

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2025

Ano de Referência - 2024

---

## RELATÓRIO PARCIAL (CICLO 2024-2026)



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

**INSTITUTO FEDERAL DO CEARÁ**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2025**

**ANO DE REFERÊNCIA – 2024**

**RELATÓRIO PARCIAL (CICLO 2024-2026)**

Quixadá/CE

2025

Presidente da República

**Luiz Inácio Lula da Silva**

Ministro da Educação

**Camilo Sobreira de Santana**

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica  
(SETEC)

**Marcelo Bregagnoli**

Reitor

**José Wally Mendonça Menezes**

Pró-Reitora de Ensino

**Cristiane Borges Braga**

Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

**Joélia Marques de Carvalho**

Pró-Reitora de Extensão

**Ana Claudia Uchoa Araújo**

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

**Marcel Ribeiro Mendonça**

Pró-Reitor de Administração e Planejamento

**Reuber Saraiva de Santiago**

Comissão Própria de Avaliação

**Francisca Tarciclê Pontes Rodrigues (Presidente)**

**Tiago das Graças Arrais (Presidente)**

**Quezia Melo Martins (Secretária)**

**Rita de Kássia Kramer Wanderley (Secretária)**

**Aline Araújo Moreira**

**Ana Raquel Araújo da Silva**

**Cintia Clarisse Monteiro da Silva**

**Clauthenys Lara Prata Machado**

**Clebson Alexandre dos Santos**

**David Moraes de Andrade**

**Francisca Luciana Moreira Silveira**

**Francisco Maycon Oliveira Silva**

**Henrique Jorge Mascarenhas Soares**

**João Cláudio Nunes Carvalho**

**João de Sousa Martins**

**José Paulo Pereira**

**Luis Gustavo Coutinho do Rego**

**Marcia de Negreiros Viana**

**Thalia Gomes dos Santos**

**Valdenubia da Silva Teixeira**

**Vilma Linhares Bezerra**

**Vitoria Correia de Holanda**

Assessoria Técnica

**Francisco José Calixto de Sousa**

**Isac de Freitas Brandao**

**Kamilla Karen Sousa da Silva**

CPA Quixadá Sistematização do Relatório

**Maria Cleidiane Cavalcante Freitas**

**Luis Gustavo Coutinho do Rêgo**

**Eloi Pinheiro de Miranda**

**Maria Juliane Rocha da Silva**

**Bianca Pinheiro Alves**

**Isael Pereira da Silva**

Revisão Gramatical

**Rita de Kássia Kramer Wanderley**

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação**  
**Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Ceará**  
**Sistema de Bibliotecas - SIBI**

I59r Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Ceará. Comissão  
Própria de Avaliação

Relatório de autoavaliação institucional 2025: ano de referência –  
2024: relatório parcial (ciclo 2024- 2026) / Instituto Federal de Educação  
Ciência e Tecnologia do Ceará. – Quixadá: IFCE, 2025.

35 f.

**Bibliotecária responsável: Rousianne da Silva Virgulino CRB Nº 3/921**

## **Sumário**

|                                                                                                                                     |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Apresentação</b>                                                                                                              | <b>6</b>  |
| <b>1 Introdução</b>                                                                                                                 | <b>6</b>  |
| 1.1 A Avaliação Institucional                                                                                                       | 6         |
| 1.2 Breve Histórico do IFCE                                                                                                         | 7         |
| 1.3 Caracterização do IFCE                                                                                                          | 8         |
| 1.4 Organização Multicampi                                                                                                          | 8         |
| 1.5 Finalidades e Objetivos do IFCE                                                                                                 | 9         |
| 1.6 Identificação da Unidade                                                                                                        | 10        |
| 1.7 Cursos Ofertados no IFCE                                                                                                        | 11        |
| 1.1.1 Cursos Técnicos                                                                                                               | 11        |
| 1.1.2 Cursos Superiores                                                                                                             | 14        |
| 1.1.3 Cursos de Pós-Graduação                                                                                                       | 16        |
| 1.8 Dados dos Campi                                                                                                                 | 18        |
| 1.9 Dados da CPA                                                                                                                    | 19        |
| <b>2 Metodologia</b>                                                                                                                | <b>20</b> |
| 2.1.1 <i>Etapa de Elaboração</i>                                                                                                    | 20        |
| 2.1.2 <i>Etapa de Execução</i>                                                                                                      | 21        |
| 2.1.3 <i>Etapa de Análise</i>                                                                                                       | 21        |
| 2.2 Respondentes das Pesquisas Aplicadas                                                                                            | 23        |
| <b>3 Coleta e Análise de Dados Pertinentes a Cada Eixo</b>                                                                          | <b>25</b> |
| 3.1 Dimensões Institucionais                                                                                                        | 25        |
| 3.1.1 <i>Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional</i>                                                        | 25        |
| 3.1.2 <i>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</i>                                                           | 25        |
| 3.1.3 <i>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</i>                                                                     | 28        |
| 3.1.4 <i>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</i>                                                                                | 31        |
| 3.1.5 <i>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</i>                                                                                       | 32        |
| 3.1.6 <i>Dimensão 6: Organização e gestão da instituição.</i>                                                                       | 34        |
| 3.1.7 <i>Dimensão 7: Infraestrutura física</i>                                                                                      | 35        |
| 3.1.8 <i>Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional</i> | 38        |
| 3.1.9 <i>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</i>                                                                      | 39        |
| 3.1.10 <i>Dimensão 10: Sustentabilidade financeira</i>                                                                              | 41        |
| <b>4 Ações com Base na Análise Final</b>                                                                                            | <b>41</b> |
| <b>Considerações Finais</b>                                                                                                         | <b>42</b> |
| <b>Referências</b>                                                                                                                  | <b>44</b> |

“Avaliar é um processo abrangente da existência humana, que implica numa reflexão crítica sobre a prática, no sentido de captar seus avanços, suas dificuldades, e possibilitar uma tomada de decisão sobre o que fazer para superar os obstáculos.”

(VASCONCELLOS, C.S., 1994)

## 1. APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal do Ceará (IFCE) traz ao público o relatório parcial de autoavaliação institucional referente ao ano letivo de 2024, que compreende os períodos letivos de 2024.1 e 2024.2.

Sob a perspectiva do aperfeiçoamento institucional contínuo, o processo de avaliação desenvolvido no âmbito do IFCE constitui instrumento fundamental e estratégico para os ciclos de gestão e de planejamento da instituição, os quais impactam, diretamente, nas ações cotidianas do fazer acadêmico e administrativo, que, por sua vez, fortalecem a missão institucional, sobretudo no que diz respeito à qualidade dos serviços educacionais prestados à sociedade.

Amparada, portanto, nos pressupostos institucionais, a CPA disponibiliza, novamente, à comunidade interna e externa, o relato das dimensões institucionais como resultado das informações prestadas pelos respondentes e coletadas por meio do instrumento de avaliação do questionário.

O presente relatório está organizado em quatro capítulos, a saber: no capítulo 1, apresenta-se, de forma breve, o IFCE e seu processo de avaliação institucional, incluindo a organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA); no capítulo 2, aborda-se a metodologia utilizada na autoavaliação institucional, destacando-se o delineamento do estudo, a definição da população, a amostra de pesquisa, os instrumentos e técnicas de coleta de dados e as limitações do estudo realizado; no capítulo 3, apresentam-se os resultados por segmento (corpo discente, docente e técnicos administrativos); e, por fim, no capítulo 4, é realizada uma análise dos dados, o que possibilita um diagnóstico da situação atual do IFCE.

Este é o relatório parcial do triênio 2024-2026, através do qual se possibilita verificar as mudanças nas avaliações dos respondentes em comparação com os primeiros relatórios do ciclo. Assim, deve mostrar se as ações de intervenção foram eficazes. Ao final, faz-se uma síntese das considerações apresentadas pelos respondentes.

## 1 INTRODUÇÃO

### 1.1 A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) cujo objetivo é “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes”. De acordo com essa Lei, para a avaliação das instituições devem ser utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa *in loco*. Nessa perspectiva, tais procedimentos de avaliação são coordenados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), no âmbito do IFCE.

A Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 apresenta uma sugestão de roteiro a ser seguido pelas instituições de ensino superior na elaboração de seus relatórios de autoavaliação institucional, bem como determina a periodicidade da submissão destes por meio do sistema e-

MEC. Destaca-se que, a partir do ano de referência 2015, passou-se a exigir que os relatórios fossem inseridos no e-MEC ao longo de três anos.

Obedecendo a periodicidade prevista pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, os relatórios de avaliação institucional do ciclo 2021-2023 deverão ser inseridos no sistema e-MEC, de acordo com os prazos:

- 1º Relatório Parcial (Avaliação Institucional 2024) até 31 de março de 2025;
- 2º Relatório Parcial (Avaliação Institucional 2025) até 31 de março de 2026;
- Relatório Integral (Avaliação Institucional 2026) até 31 de março de 2027.

Sendo assim, iniciou-se um novo ciclo avaliativo, de forma que este relatório é uma versão parcial referente ao exercício de 2024 que apresenta os resultados das avaliações aplicadas aos segmentos docente, discente e técnicos administrativos (TAE's), assim como as análises dos dados coletados.

Este relatório contempla informações e ações desenvolvidas pela CPA referentes à avaliação institucional do IFCE no ano de 2024. Através dele é possível fazer uma discussão sobre o conteúdo relativo aos relatórios anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão e, ainda, um plano de ações de melhoria institucional.

## 1.2 BREVE HISTÓRICO DO IFCE

A história do IFCE inicia-se em 1909 como Escola de Aprendizes e Artífices, ofertando ensino profissional primário. Em 1937, passou a ser Liceu Industrial de Fortaleza e, em 1942, Escola Industrial de Fortaleza, ofertando educação profissional em nível equivalente ao ensino secundário. Em 1968, a Escola Industrial é transformada em Escola Técnica Federal do Ceará, tornando-se autarquia com autonomia didática e de gestão. Sob a perspectiva de ampliação da oferta de ensino superior, em 1999, a instituição passou a ser Centro Federal de Educação Tecnológica do Ceará (CEFET- CE).

Com a finalidade de ampliar e democratizar o acesso ao ensino profissional no país, a partir do ano 2000, o Governo Federal, através do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, iniciou investimento significativo na construção de unidades federais de ensino profissional e na contratação de pessoal (corpo docente e técnicos administrativos). Nesse contexto, para ampliar a capacidade de diversificação na oferta de cursos e estruturar a instituição para essa nova realidade, em 29 de dezembro de 2008, por meio da Lei Nº 11.892, o CEFET-CE muda de institucionalidade, assim como a maioria dos CEFETs e todas as escolas agrotécnicas do país, e passou a ser Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia.

## 1.3 CARACTERIZAÇÃO DO IFCE

O IFCE é uma instituição federal de educação profissional e tecnológica, pluricurricular e *multicampi*, com natureza jurídica de autarquia e detentora de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar, habilitada para ofertar cursos que



abrangem o ensino básico, técnico, de graduação e pós-graduação, por meio da tríade ensino, pesquisa e extensão. Sua atuação, portanto, vincula-se ao desenvolvimento local com a oferta de cursos de qualificação profissional, técnicos de nível médio, superiores de graduação (licenciatura, tecnologia e bacharelado) e de pós-graduação *lato e stricto sensu* (especialização, mestrado e doutorado) como, também, vincula-se ao desenvolvimento de inovação, pesquisa aplicada e extensão, além de desenvolvimento tecnológico, em uma mesma unidade de ensino.

Com base nessas considerações, a instituição tem como função social a promoção do ser humano, traduzida na democratização do acesso, assim como na permanente busca da qualidade da educação pública e no desenvolvimento científico-tecnológico como vetor de atendimento às demandas sociais.

## 1.4 ORGANIZAÇÃO MULTICAMPI

Para fortalecer o trabalho em prol de uma formação profissional mais adequada às necessidades regionais e ao desenvolvimento nacional, o IFCE hoje se faz representar em todas as macrorregiões do estado do Ceará, estendendo-se da capital aos principais municípios do interior e destes aos seus distritos. Conta, para tanto, com um órgão de administração central, a Reitoria, em Fortaleza, o Polo de Inovação Fortaleza e trinta e três *campi* em funcionamento nas seguintes cidades: Acaraú, Acopiara, Aracati, Baturité, Boa Viagem, Camocim, Canindé, Caucaia, Cedro, Crateús, Crato, Fortaleza, Guaramiranga, Horizonte, Iguatu, Itapipoca, Jaguaribe, Jaguaruana, Juazeiro do Norte, Limoeiro do Norte, Maracanaú, Maranguape, Mombaça, Morada Nova, Paracuru, Pecém, Quixadá, Sobral, Tabuleiro do Norte, Tauá, Tianguá, Ubajara e Umirim.

A ampliação da presença do IFCE no interior do Ceará atende à meta do programa de expansão da Rede Federal e leva em consideração a própria natureza dos institutos federais, no que diz respeito à descentralização da oferta de qualificação profissional, cujos propósitos incluem o crescimento socioeconômico de cada região e a prevenção do êxodo de jovens estudantes para a capital.

De acordo com dados extraídos de sistemas institucionais do IFCE (Q-acadêmico e SUAP), atualizados em 31/03/2025, no ano de 2024, em seus dois semestres letivos, haviam 60.308 (sessenta mil trezentos e oito) matrículas (ativas e inativas) distribuídas nos cursos de qualificação profissional, técnicos, de graduação e de pós-graduação ofertados por meio das modalidades presencial e a distância.

As matrículas inativas representam os egressos, seja com êxito (concluído ou formado) ou sem êxito (abandono, cancelado voluntariamente, falecido, transferido externo ou interno). Já as matrículas ativas são separadas entre alunos cursando ou trancados. Este subconjunto, tem um total de 39.991 (trinta e nove mil, novecentos e noventa e uma) matrículas ativas de alunos cursando. Já o IFCE *campus* Quixadá no ano de 2024 teve um total de 940 matrículas ativas em seus mais diversos cursos.

## 1.5 FINALIDADES E OBJETIVOS DO IFCE

As finalidades do IFCE, como das demais instituições que integram a Rede Federal de Educação Tecnológica, são definidas por meio do artigo 6º da Lei nº 11.892/2008, transcrito a seguir:

- I. Ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;
- II. Desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- III. Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;
- IV. Orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do Instituto Federal;
- V. Constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de ciências, em geral, e de ciências aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;
- VI. Qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;
- VII. Desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;
- VIII. Realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;
- IX. Promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

Ainda na Lei nº 11.892/2008 são definidos os objetivos dos institutos federais:

- I. Ministrando educação profissional, técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- I. Ministrando cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- II. Realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

- III. Desenvolver atividades de extensão, de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- IV. Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- V. Ministrando em nível de educação superior, abrangendo:
  - a. cursos superiores de tecnologia, visando à formação de profissionais para diferentes setores da economia;
  - b. licenciaturas e programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
  - c. bacharelados e engenharias, visando à formação de profissionais para diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
  - d. cursos de pós-graduação *lato sensu*, de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas em diferentes áreas do conhecimento; e
  - e. cursos de pós-graduação *stricto sensu* de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

## 1.6 IDENTIFICAÇÃO DA UNIDADE

Autarquia criada nos termos da Lei nº 11.892, de 20 de dezembro de 2008.

|                       |                                                              |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------|
| Órgão de vinculação   | Ministério da Educação                                       |
| Denominação completa  | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará |
| Denominação abreviada | Instituto Federal do Ceará (IFCE)                            |
| Natureza jurídica     | Autarquia Federal                                            |
| CNPJ                  | 10.744098/0001-45                                            |
| Código da IES         | 1807                                                         |
| Principal atividade   | Educação Profissional de Nível Tecnológico                   |

## 1.7 CURSOS OFERTADOS NO IFCE CAMPUS QUIXADÁ

Atualmente, no IFCE campus Quixadá são oferecidos, cursos técnicos integrados, cursos técnicos subsequentes e cursos superiores de bacharelados e de licenciaturas, conforme detalhamento a seguir:

### 1.7.1 Cursos Técnicos

**Integrados:** a modalidade de ensino integrado é aquela em que o aluno cursa o ensino médio e o técnico ao mesmo tempo no IFCE.

1. Técnico em Edificações
2. Técnico em Química

**Subsequentes:** esta modalidade de curso destina-se a estudantes que concluíram o ensino médio.

1. Técnico em Administração
2. Técnico em Edificações
3. Técnico em Meio Ambiente
4. Técnico em Química

### 1.7.2 Cursos Superiores

**Bacharelados:** destinados a pessoas que tenham concluído o ensino médio e desejam formação profissional de graduação como bacharel.

1. Engenharia Ambiental e Sanitária
2. Engenharia Civil
3. Engenharia de Produção Civil

**Licenciaturas:** destinadas a estudantes que concluíram o ensino médio. São cursos de graduação específicos para a formação de docentes.

1. Licenciatura em Geografia
2. Licenciatura em Química

## 1.8 DADOS DOS CAMPI

| Campus/site                                                                    | Endereço                                                                       | Telefone       |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Quixadá</b><br><a href="http://ifce.edu.br/quixada">ifce.edu.br/quixada</a> | Av. José de Freitas Queiroz, 5.000 - Bairro Cedro. Quixadá, CE - CEP:63902-580 | (85) 3455.3025 |

## 1.9 DADOS DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFCE é o órgão responsável pela implantação e pelo desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional, pautando a sua atuação na perspectiva da articulação entre o processo avaliativo e o processo de planejamento institucional, pois ambos norteiam o desenvolvimento institucional.

Numa abordagem sistêmica e contínua, o processo avaliativo do IFCE orienta a sua concepção e execução pelos princípios, parâmetros e instrumentos propostos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). A composição da Comissão Própria de

Avaliação (CPA) Geral, foi instituída pela da Portaria N° 1831/GABR/REITORIA, de 28 de dezembro de 2022.

## 2 METODOLOGIA

Sabe-se que os resultados da autoavaliação devem ser submetidos ao olhar de especialistas, na perspectiva de se proceder a uma avaliação externa das práticas desenvolvidas, uma vez que, por uma visão exógena, podem-se corrigir eventuais erros de percepção produzidos por agentes internos. O documento, então, atua como um instrumento cognitivo, crítico e organizador das ações da instituição e do MEC.

Nesse sentido, a atual Comissão Própria de Avaliação Institucional, no que tange à metodologia aplicada ao processo avaliativo, manteve, no geral, a proposta utilizada nas avaliações anteriores, inclusive quanto às etapas realizadas.

A metodologia adotada pela CPA alinha-se ao modelo proposto pelo SINAES, dividindo o processo em três etapas, quais sejam: elaboração, execução e a análise, culminando na produção do relatório final.

### 2.1.1 Etapa de Elaboração

Na etapa de elaboração, desenvolveram-se atividades de concepção metodológica, incluindo a produção dos instrumentos. Para o ciclo da Avaliação Institucional 2024-2026, foi feito um trabalho de revisão do questionário aplicado nos anos anteriores, no qual foram incluídas novas questões; outras, excluídas ou modificadas. Além disso, ajustou-se a metodologia desconsiderando-se do universo das respostas aquelas em que o participante afirma não possuir dados para responder. Delimitou-se, assim, um novo conjunto de respostas válidas para calcular os percentuais avaliativos que vão apontar o que está adequado e o que precisa ser melhorado.

Na sequência, iniciaram-se as atividades de sensibilização e divulgação do processo avaliativo, adotando-se diversas estratégias e instrumentos. Para a sensibilização e divulgação, usaram-se recursos tecnológicos, como publicação de notícias e *banners* rotativos na página da instituição e de seus *campi*, bem como divulgação nas suas redes sociais, além de envio de e-mails e divulgação de vídeo ressaltando a importância da participação na avaliação institucional. Além disso, foram utilizadas também mídias impressas como cartazes, folders e panfletos.

Complementando as estratégias de divulgação, realizou-se o corpo a corpo com visitas aos setores, salas de aulas e contatos pessoais com professores, alunos e técnicos.

### 2.1.2 Etapa de Execução

Na fase de execução, foram disponibilizados os questionários *on-line* para que a comunidade respondesse em qualquer local e a qualquer momento, dentro do período de 10 a 28 de fevereiro, com reabertura no período de 06 a 12 de março de 2025. O acesso ao questionário se deu através de um formulário disponibilizado pela CPA.

A todos os participantes foi assegurado o anonimato. Cabe esclarecer que todos os *campi* responderam ao questionário, o que oferece aos gestores o acesso aos dados através deste relatório

para que sejam adotadas medidas de manutenção ou de revisão de ações estabelecidas no plano de ação da instituição.

### 2.1.3 Etapa de Análise

Durante a etapa de análise foram tabuladas as respostas dos segmentos envolvidos e foi realizada a discussão dos resultados.

Para cada segmento de público atendido, foram consolidados os níveis de satisfação associados a cada pergunta do questionário, para que, por meio deles, pudessem ser reveladas as áreas menos assistidas em relação às políticas institucionais.

Dentre todos os respondentes (amostra total), nas questões em que aparecia como opção “Não possuo os dados”, essas respostas foram desconsideradas, e os percentuais das demais opções foram calculados em relação ao total dos demais respondentes (amostra válida).

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Opções de respostas desconsideradas para a composição da amostra válida:</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------|

|                       |
|-----------------------|
| “Não possuo os dados” |
|-----------------------|

Os níveis de satisfação foram definidos de acordo com as opções disponíveis para as respostas dos questionários. Na metodologia proposta, foi definido que: (I) o nível de satisfação era **alto** quando os respondentes selecionaram as opções “Sim”, “Sempre”, “Frequentemente”, “Alta”, “Bom” e “Ótimo”; (II) o nível de satisfação era **médio** quando os respondentes selecionaram as opções “Parcialmente”, “Moderada” e “Regular”; e (III) o nível de satisfação era **baixo** quando os respondentes selecionaram as opções “Não”, “Raramente”, “Nunca”, “Baixa” e “Nenhuma”. O quadro a seguir resume a classificação dos níveis de satisfação de acordo com a metodologia proposta.

| Nível de Satisfação | Opções de Respostas                            |
|---------------------|------------------------------------------------|
| Baixo               | Não, Raramente, Nunca, Baixa, insuficiente     |
| Médio               | Parcialmente, Moderada e Regular               |
| Alto                | Sim, Sempre, Frequentemente, Alta, Bom e Ótimo |

A partir dos níveis de satisfação, realizou-se uma nova categorização dos resultados, usando-se como referência o percentual de *nível de satisfação alto*, com o objetivo de se encontrar um conceito final e único para o aspecto avaliado. Em outras palavras, para cada pergunta, identificou-se, por segmento de público, o percentual de respostas que apontavam para um nível de satisfação alto. Se esse percentual estivesse entre 0 e 49.99%, ter-se-ia como resultado da avaliação no segmento de público o conceito de *fragilidade*. Caso esse percentual estivesse entre 50 e 69.99%, dir-se-ia que o conceito seria de *avaliação mediana*. Se o percentual fosse igual ou maior que 70%, o resultado por segmento apontaria para uma *potencialidade*. O quadro a seguir resume a classificação dos resultados de avaliação por segmento de público.

| Intervalo de Nível de Satisfação Alto | Resultado da Avaliação por Segmento de Público |
|---------------------------------------|------------------------------------------------|
| 0% - 49,99%                           | Fragilidade                                    |
| 50% - 69,99%                          | Avaliação mediana                              |
| 70% - 100%                            | Potencialidade                                 |

Considerando-se os três segmentos de públicos do IFCE tratados neste relatório, ao obter-se a apuração da avaliação por segmento, faz-se ainda necessário estabelecer um conceito único para os resultados de cada segmento. O quadro a seguir resume as possibilidades de agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando somente dois segmentos estão envolvidos.

| <b>Segmento de Público 1</b> | <b>Segmento de Público 2</b> | <b>Classificação Final</b>         |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>              |
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Fragilidade</i>           | <i>Controvérsia</i>                |
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Tendência de Potencialidade</i> |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Potencialidade</i>        | <i>Controvérsia</i>                |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>                 |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Tendência de Fragilidade</i>    |
| <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Potencialidade</i>        | <i>Tendência de Potencialidade</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Fragilidade</i>           | <i>Tendência de Fragilidade</i>    |
| <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Avaliação Mediana</i>           |

Na metodologia proposta, uma *fragilidade* anula uma *potencialidade*. Quando somente dois segmentos de público estão envolvidos e um deles aponta para uma *fragilidade* enquanto o outro, para uma *potencialidade*, diz-se, então, haver uma *controvérsia*. Uma *avaliação mediana*, combinada com uma *potencialidade* ou *fragilidade*, transforma o conceito em *tendência de potencialidade* ou *tendência de fragilidade*, respectivamente.

No caso de três segmentos envolvidos, como uma *fragilidade* anula uma *potencialidade*, prevalecerá o resultado da avaliação do terceiro segmento de público considerado. O quadro a seguir resume as possibilidades de agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando três segmentos estão envolvidos.

| <b>Segmento de Público 1</b> | <b>Segmento de Público 2</b> | <b>Segmento de Público 3</b> | <b>Classificação Final</b> |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>      |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           |                            |
|                              |                              | <i>Avaliação Mediana</i>     |                            |
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Fragilidade</i>           | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>      |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>         |
|                              |                              | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Controvérsia</i>        |
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>      |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           | <i>Controvérsia</i>        |
|                              |                              | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Avaliação Mediana</i>   |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>      |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>         |
|                              |                              | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Controvérsia</i>        |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>           | <i>Potencialidade</i>        | <i>Fragilidade</i>         |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           |                            |
|                              |                              | <i>Avaliação Mediana</i>     |                            |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Potencialidade</i>        | <i>Controvérsia</i>        |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>         |
|                              |                              | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Avaliação Mediana</i>   |
| <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>      |

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                          |                          | <i>Fragilidade</i>       | <i>Controvérsia</i>      |
|                          |                          | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Fragilidade</i>       | <i>Potencialidade</i>    | <i>Controvérsia</i>      |
|                          |                          | <i>Fragilidade</i>       | <i>Fragilidade</i>       |
|                          |                          | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i>    | <i>Avaliação Mediana</i> |
|                          |                          | <i>Fragilidade</i>       |                          |
|                          |                          | <i>Avaliação Mediana</i> |                          |

Em resumo, para o relatório de avaliação, o que interessa predominantemente são as *potencialidades* e *fragilidades*. Nos demais casos, recomenda-se uma análise mais detalhada para se identificar o que aconteceu e ter mais convicção do estado daquele aspecto. Para o público, em geral, o mais importante são os conceitos de fragilidade e *potencialidade* e, para a gestão, todos são importantes, sendo necessário entendê-los e aplicar o tratamento ou ação adequados.

A metodologia compreende, ainda, a atividade de devolutiva dos resultados encontrados, que consiste em apresentação, por meio de seminários, destinada aos três segmentos acadêmicos. A expectativa é de que os seminários se constituam em mais um espaço democrático como oportunidade para prestação de contas dos gestores e estabelecimento de novos compromissos com a comunidade.

## 2.2 RESPONDENTES DAS PESQUISAS APLICADAS

Para se estabelecerem os percentuais de participação, solicitou-se à PROEN os quantitativos de matrículas atualizados referentes ao ano de 2024, em seus dois semestres letivos, e à PROGEP os quantitativos atualizados de servidores docentes e técnicos administrativos por *campus*, referentes ao ano de 2024. Com os quantitativos de discentes, docentes e TAEs que participaram da avaliação institucional, foram calculados os percentuais de participação que estão disponíveis na tabela a seguir:

| Participação na Avaliação Institucional 2024 |           |          |        |
|----------------------------------------------|-----------|----------|--------|
| CAMPUS                                       | Discentes | Docentes | TAEs   |
| Quixadá                                      | 0,46%     | 16,00%   | 19,51% |



### 3 COLETA E ANÁLISE DE DADOS PERTINENTES A CADA EIXO

Neste campo, são apresentados os dados coletados e informações considerando as diferentes dimensões institucionais, dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861/2004, que instituiu o SINAES.

#### 3.1 DIMENSÕES INSTITUCIONAIS

##### 3.1.1 Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

| Questão                                                                                                                                                  | Professor                      | Aluno                    | Técnico                  | Classificação Final |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|
| Você teve a oportunidade de participar da elaboração/revisão do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PAA (Plano Anual de Ações) do seu campus? | 57,1 %<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 20,0 %<br>FRAGILIDADE    | 28,6 %<br>FRAGILIDADE    | FRAGILIDADE         |
| Você considera que o IFCE mantém coerência entre suas finalidades, objetivos e o contexto social em que está inserido?                                   | 87,5 %<br>POTENCIALIDADE       | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE | 87,5 %<br>POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE      |

Nessa dimensão, dois grupos indicaram fragilidade, estudantes e técnicos administrativos. Apenas a categoria docente (57,1%) apontou avaliação mediana quanto à oportunidade de participação na elaboração e/ou revisão do PDI e PAA. Em relação à coerência entre a instituição e suas finalidades, objetivos e o contexto social em que está inserido, o resultado foi de potencialidade.

Sugere-se aos gestores do IFCE que essa dimensão seja considerada, a fim de que se definam estratégias mais constantes de sensibilização e comunicação capazes de minimizar ou superar as fragilidades identificadas, no que concerne à participação da comunidade acadêmica na elaboração e revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Plano Anual de Ações (PAA).

##### 3.1.2 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

| Questão                                                                                                                                                               | Professor                        | Aluno                            | Técnico                  | Classificação Final  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------|
| No último ano, você desenvolveu alguma atividade de produção científica e tecnológica mediante a publicação de artigos, livros ou comunicação em eventos científicos? | 37,5 %<br>FRAGILIDADE            | 33,3 %<br>FRAGILIDADE            | 12,5 %<br>FRAGILIDADE    | FRAGILIDADE          |
| Em relação ao apoio à participação em eventos regionais, nacionais e internacionais com qualis, as suas solicitações foram atendidas?                                 | 33,3 %<br>FRAGILIDADE            | 33,3 %<br>FRAGILIDADE            | 100 %<br>POTENCIALIDADE  | FRAGILIDADE          |
| O seu campus realiza atividades de pesquisa que lhe permitem desenvolver ações de Iniciação à Pesquisa, de Visitas Técnicas e de Participação em eventos científicos? | 46,2 %<br>FRAGILIDADE            | 66,7 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 42,9 %<br>FRAGILIDADE    | FRAGILIDADE          |
| Você considera que a extensão desenvolvida no seu campus contribui para o desenvolvimento social das comunidades atendidas?                                           | 61,5 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 50,0 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 75,0 %<br>POTENCIALIDADE | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |

|                                                                                                                                                                            |                                           |                                           |                                           |                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Você considera que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são desenvolvidas de maneira articulada no seu campus?                                                     | <b>7,1 %<br/>FRAGILIDADE</b>              | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>FRAGILIDADE</b>                      |
| Existem ações de publicação, divulgação do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) para conhecimento e acompanhamento do PPC de seu curso?                                       | <b>41,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b>            |
| No período de execução do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) de seu curso, existem ações de análise do alcance dos objetivos nele definidos?                                | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>75,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>0,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>              | Controvérsia                            |
| O campus desenvolve práticas que estimulam a formação continuada do docente? (Pergunta exclusiva para os docentes)                                                         | <b>91,7 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | Não se aplica                             | Não se aplica                             | <b>POTENCIALIDADE</b>                   |
| Os currículos e programas do seu curso correspondem às suas expectativas? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                           | Não se aplica                             | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | Não se aplica                             | <b>POTENCIALIDADE</b>                   |
| Você participou de alguma atividade de extensão no seu campus como palestras, oficinas, minicursos, entre outras? (Pergunta exclusiva para os discentes)                   | Não se aplica                             | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | Não se aplica                             | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b> |
| Os representantes do campus estimulam a participação dos alunos em atividades de extensão? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                          | Não se aplica                             | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | Não se aplica                             | <b>POTENCIALIDADE</b>                   |
| Você considera que há coerência entre o currículo definido e os objetivos de aprendizagem definidos para o seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)               | Não se aplica                             | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | Não se aplica                             | <b>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b>            |
| Os conteúdos curriculares adotados atendem ao perfil de formação do egresso em seu curso?(Pergunta exclusiva para os discentes)                                            | Não se aplica                             | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | Não se aplica                             | <b>POTENCIALIDADE</b>                   |
| As políticas institucionais de ensino, pesquisa e extensão, atendem as necessidades formativas previstas no seu curso?(Pergunta exclusiva para os discentes)               | Não se aplica                             | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | Não se aplica                             | <b>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b>            |
| A carga-horária definida atende ao perfil de formação do egresso em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                      | Não se aplica                             | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | Não se aplica                             | <b>POTENCIALIDADE</b>                   |
| Os objetivos definidos no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atendem ao perfil de formação do egresso em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                  | Não se aplica                             | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | Não se aplica                             | <b>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b>            |
| Existe coerência entre as atividades pedagógicas desenvolvidas em salas de aula e as metodologias de ensino aplicadas em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes) | Não se aplica                             | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | Não se aplica                             | <b>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b>            |
| Existe articulação entre os estudos teóricos e práticos em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                               | Não se aplica                             | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | Não se aplica                             | <b>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b>            |
| O currículo do Instituto visa à formação do cidadão crítico e participativo. Você considera que a prática docente contribui para a efetividade desse currículo?            | Não se aplica                             | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>         | Não se aplica                             | <b>POTENCIALIDADE</b>                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                 |                                 |                                 |                                    |                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| (Pergunta exclusiva para os discentes e docentes)                                                                                                                                                                                               |                                 |                                 |                                    |                                    |
| A reflexão e a pesquisa são estratégias de aprendizagem capazes de estimular o autodesenvolvimento do educando. Essas estratégias estão presentes no método de ensino dos professores? (Pergunta exclusiva para os discentes e docentes)        | Não se aplica                   | 83,3 %<br><b>POTENCIALIDADE</b> | Não se aplica                      | <b>POTENCIALIDADE</b>              |
| A avaliação da aprendizagem deve ser orientada para que os aspectos qualitativos prevaleçam sobre os quantitativos. Essas práticas são observadas pelos docentes? (Pergunta exclusiva para os discentes e docentes)                             | Não se aplica                   | 83,3 %<br><b>POTENCIALIDADE</b> | Não se aplica                      | <b>POTENCIALIDADE</b>              |
| Você promoveu e/ou participou de alguma atividade de extensão no seu campus como palestras, oficinas, minicursos, entre outras? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.) | 75,0 %<br><b>POTENCIALIDADE</b> | Não se aplica                   | 75,0 %<br><b>POTENCIALIDADE</b>    | <b>POTENCIALIDADE</b>              |
| Você considera que as atividades de extensão são estimuladas no seu campus? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                     | 75,0 %<br><b>POTENCIALIDADE</b> | Não se aplica                   | 62,5 %<br><b>AVALIAÇÃO MEDIANA</b> | <b>TENDÊNCIA DE POTENCIALIDADE</b> |

Nesta dimensão, a maioria dos itens avaliados apontam para avaliação mediana e potencial. No entanto, destacam-se os itens que fogem desse cômputo e que, portanto, precisam ser observados pelos gestores, a fim de que se obtenham melhores resultados. Se observarmos os primeiros itens que envolvem os três segmentos, a maioria dos resultados apontam fragilidade, especialmente, entre os professores.

No que concerne à pesquisa, observa-se maior fragilidade no desenvolvimento da produção científica, no apoio à participação de eventos e nas ações de iniciação científica e de visitas técnicas. Docentes, técnicos e discentes, opinaram com pequenas distorções em relação a esses quesitos. Importante observar que a articulação entre ensino, pesquisa e extensão foi avaliada com fragilidade, logo, é outro aspecto a melhorar. Além disso, sobre as políticas institucionais de ensino, pesquisa e extensão, a avaliação entre os estudantes é mediana, isso reforça a necessidade de maior apoio ao desenvolvimento dessas atividades.

Em relação à extensão, tem-se um cenário equilibrado entre avaliação mediana, de potencialidade ou tendência a potencialidade, o que pode ser considerado como positivo. Destaca-se o item do impacto social da extensão nas comunidades, que apresentou análise mediana entre docentes e discentes, confirmando a classificação final como mediana, logo, considera-se expressivo esse dado, pois reflete como a comunidade acadêmica percebe a relação com a comunidade externa, fazendo-se necessário ampliar os mecanismos de fortalecimento das ações de extensão, bem como da comunicação social, a fim de divulgar as ações realizadas. Ademais, avalia-se de forma positiva, a participação de técnicos e docentes em atividades de extensão e o estímulo do campus em relação a essas atividades, ambas avaliadas com potencialidade pelos segmentos.

Em relação ao ensino, os dados apontam equilíbrio entre potencialidade e avaliação mediana, o que requer atenção quanto ao fortalecimento do ensino, haja vista se constituir na principal função social de nossa instituição. No que tange à divulgação do PPC do curso, a

avaliação é mediana, no entanto, foi avaliada com fragilidade por docentes (41,7%), ou seja, esse segmento aponta que desconhece ações para publicação e divulgação do PPC do curso, o que é bem preocupante. Em relação à execução do PPC a avaliação é controversa, pois é mediana entre docentes, com potencialidade entre discentes e com fragilidade entre técnicos. Outro dado positivo se refere à correspondência entre os currículos e as expectativas em relação ao curso, os estudantes avaliaram de forma positiva, apontando potencialidade.

Sobre o campus desenvolver práticas que visem a formação continuada de professores e professoras a avaliação é de potencialidade. Este dado indica que este segmento reconhece práticas formativas desenvolvidas no contexto institucional.

Ainda sobre o aspecto ensino, os quesitos que tratam da relação carga horária e perfil do egresso; formação do cidadão crítico e participativo; estratégias de reflexão e pesquisa para autodesenvolvimento e avaliação qualitativa da aprendizagem, os estudantes avaliaram com potencialidade, esses dados são animadores sobre a prática docente e o desenvolvimento humanista, crítico e construtivista do ensino na instituição.

Todavia, esse julgamento cai para mediano quanto à articulação entre teoria e prática; coerência entre atividades pedagógicas e metodologias de ensino; e, quanto ao atendimento dos objetivos do PPC e o perfil do egresso, portanto, são dados avaliados como preocupantes. Como ponto de atenção, deve-se incentivar e subsidiar o corpo docente em relação às atividades práticas inerentes a cada curso, bem como a utilização de metodologias condizentes com os conteúdos e um maior conhecimento do PPC e sua execução.

Seguem algumas sugestões:

I) investir no desenvolvimento de atividades de produção científica e tecnológica mediante a publicação de artigos, livros ou comunicação em eventos científicos, a partir de ações oriundas e/ou apoiadas pelas coordenações de pesquisa e extensão, coordenações de cursos e coordenadorias de assuntos acadêmicos, com a possibilidade da concessão de bolsa; apoiar a comunidade acadêmica na participação em eventos regionais, nacionais e internacionais;

II) estimular a promoção e participação dos técnicos administrativos em atividades de extensão, como palestras, oficinas, minicursos etc.;

III) ampliar as possibilidades de avanço na formação continuada dos docentes, além das praticadas no plano de desenvolvimento de pessoal, com capacitações voltadas, por exemplo, ao atendimento às pessoas com necessidades educacionais específicas, saúde, ética, legislação, relacionamento interpessoal etc.

### 3.1.3 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

| Questão                                                                                                                                                                                                                                          | Professor                     | Aluno                         | Técnico                      | Classificação Final |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------|
| O campus dispõe de programa/ações de inclusão educacional para pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NEE (Pessoas Com Deficiência - PCDs, Transtornos Globais do Desenvolvimento - TGDs e Altas Habilidades/Superdotação – AH/SD)? | <b>28,6 %<br/>FRAGILIDADE</b> | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b> | <b>0,0 %<br/>FRAGILIDADE</b> | <b>FRAGILIDADE</b>  |

|                                                                                                                                                         |                                           |                                           |                                           |                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|
| O campus realiza ações que visam à inclusão de alunos com Necessidades Educacionais Específicas - NEE (Autismo, TDAH, Síndromes, entre outros)?         | <b>41,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>80,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>42,9%<br/>FRAGILIDADE</b>              | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| Você conhece as ações desenvolvidas pelo Núcleo de Acessibilidade às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NAPNE do seu campus?           | <b>56,3 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>62,5 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b> |
| Você participa ou participou de ações desenvolvidas pelo NAPNE do seu campus?                                                                           | <b>31,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>0,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>              | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| Seu campus desenvolve atividades de capacitação dos professores e técnicos para atendimento de pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NEE? | <b>23,1 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>14,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| Seu campus desenvolve atividades de conscientização do corpo discente em relação à inclusão de pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NEE? | <b>36,4 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>25,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| Você conhece as ações desenvolvidas pelo Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas - NEABI do seu campus?                                          | <b>43,8 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>12,5 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| Você participa ou participou de ações desenvolvidas pelo NEABI do seu campus?                                                                           | <b>18,8 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>25,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| Você conhece as ações desenvolvidas pelo Núcleo de Gênero e Diversidade Sexual - NUGEDS do seu campus?                                                  | <b>12,5 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>0,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>              | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| Você participa ou participou de ações desenvolvidas pelo NUGEDS do seu campus?                                                                          | <b>6,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>              | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>0,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>              | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| O seu campus tem ações, programas, comissões e/ou atividades afins de combate ao assédio sexual?                                                        | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>40,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>20,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| O seu campus tem ações, programas, comissões e/ou atividades afins de combate ao assédio moral?                                                         | <b>45,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>40,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>0,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>              | <b>FRAGILIDADE</b>           |
| O campus desenvolve projetos capazes de contribuir para o desenvolvimento sustentável (econômico, social, ambiental) da região?                         | <b>91,%<br/>POTENCIALIDADE</b>            | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>         | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>         | <b>POTENCIALIDADE</b>        |
| Existe uma política/programa/ação de preservação do meio ambiente no campus?                                                                            | <b>93,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>         | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>POTENCIALIDADE</b>        |
| No seu campus, existe uma política, ação ou um programa que contribui para a preservação da memória cultural e patrimônio cultural da cidade?           | <b>90,9 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>80,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>POTENCIALIDADE</b>        |
| Você se julga capacitado a ministrar sua disciplina para alunos com necessidades educativas especiais? (Pergunta exclusiva para os docentes)            | <b>40,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>Não se aplica</b>                      | <b>Não se aplica</b>                      | <b>FRAGILIDADE</b>           |

Nesta dimensão, reporta-se à análise dos dados referentes à responsabilidade social da instituição, com ênfase nas ações de inclusão educacional, acessibilidade, diversidade e

desenvolvimento sustentável nos *campi*. Os dados indicam fragilidades significativas no que se refere à inclusão educacional para pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NEE).

Tanto professores quanto alunos e técnicos classificaram como frágil a existência de programas e ações voltadas para essa população. No quesito sobre conhecer as ações desenvolvidas pelo Núcleo de Acessibilidade às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NAPNE é que a avaliação foi mediana em todos os segmentos. Somente no aspecto de realizar ações que visam à inclusão de alunos com Necessidades Educacionais Específicas – NEE, houve destaque para potencialidade entre estudantes, no entanto, foi vista com fragilidade entre docentes e técnicos.

O conhecimento e a participação nas ações desenvolvidas pelo Núcleo de Acessibilidade às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas – NAPNE, ainda refletem um cenário preocupante. A avaliação do conhecimento sobre o NAPNE é mediana nos três segmentos. Já a participação nas atividades do NAPNE foi considerada frágil por professores e estudantes e mediana entre técnicos. Sobre a capacitação de docentes e técnicos para a inclusão e ações de conscientização dos discentes, o cenário também é preocupante, pois aponta para fragilidade. Isso demonstra que o campus necessita desenvolver e/ou apoiar ações desenvolvidas no âmbito do NAPNE, ações estas que devem priorizar a inclusão efetiva.

No que diz respeito à percepção dos docentes sobre sua própria capacidade para ministrar aulas a alunos com NEE, os dados revelam uma fragilidade expressiva, com apenas 40% dos professores se julgando capacitados

No tocante à percepção da comunidade acadêmica em relação às ações promovidas pelos Núcleos de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas – NEABI e pelo Núcleo de Gênero e Diversidade Sexual – NUGEDS, apontam fragilidades. Entretanto, acerca do conhecimento das ações do NEABI houve avaliação mediana entre estudantes, embora o conceito geral seja de fragilidade. A participação foi considerada frágil em todos os segmentos. Fato este que requer maior atenção da instituição, uma vez que as discussões gestadas no NEABI compõem uma gama de ações de combate ao racismo e garantia de direitos para a população negra no Brasil.

Em relação ao NUGEDS, os percentuais de conhecimento das ações foram ainda menores, com professores, alunos e técnicos apontando fragilidade. A participação nas ações do NUGEDS também é de fragilidade em todos os segmentos. Importante incentivar e apoiar o processo de consolidação do NUGEDS, pois sua estruturação é recente no IFCE.

No que se refere às ações de combate ao assédio sexual e moral, os indicadores revelam fragilidades generalizadas. O combate ao assédio sexual foi avaliado como frágil por alunos e técnicos e mediano entre professores. Porém, o combate ao assédio moral, obteve avaliação frágil em todos os segmentos.

Em contrapartida, observa-se um panorama mais positivo em relação às iniciativas voltadas ao desenvolvimento sustentável. Os projetos do campus voltados para o desenvolvimento econômico, social e ambiental da região foram classificados com potencialidade por professores, alunos e técnicos. Sobre a política de preservação do meio ambiente, o campus também recebeu avaliação positiva, com potencialidade entre professores e alunos, embora os técnicos tenham avaliado de forma mediana. O mesmo cenário se repete em relação às iniciativas voltadas para a preservação da memória e do patrimônio cultural, avaliada com potencialidade, embora, mediana por técnicos.



Em suma, os dados apresentados indicam que o campus enfrenta desafios significativos na área de responsabilidade social, especialmente, no que se refere à inclusão educacional, acessibilidade, diversidade e combate a práticas discriminatórias. Há uma fragilidade generalizada no conhecimento e participação nas ações promovidas por núcleos temáticos, bem como na capacitação de professores e técnicos para lidar com alunos com NEE.

Sob outra perspectiva, a área de desenvolvimento sustentável apresenta um cenário mais positivo, sendo considerada uma potencialidade. Contudo, há necessidade de reforço nas políticas voltadas à preservação cultural e histórica da região.

Diante desse panorama, recomenda-se a ampliação das ações de formação e conscientização, além da criação de estratégias para aumentar a participação da comunidade acadêmica em atividades voltadas para a inclusão e diversidade.

### 3.1.4 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

| Questão                                                                                                                   | Professor                          | Aluno                              | Técnico                          | Classificação Final      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| Você considera que a imagem institucional é reconhecida na região em que seu campus está?                                 | 73,3 %<br><b>POTENCIALIDADE</b>    | 83,3 %<br><b>POTENCIALIDADE</b>    | 83,3 %<br><b>POTENCIALIDADE</b>  | <b>POTENCIALIDADE</b>    |
| As estratégias de comunicação externa adotadas pelo IFCE são adequadas à consolidação da imagem institucional?            | 46,2 %<br><b>FRAGILIDADE</b>       | 66,7 %<br><b>AVALIAÇÃO MEDIANA</b> | 33,3 %<br><b>FRAGILIDADE</b>     | <b>FRAGILIDADE</b>       |
| As estratégias de comunicação externa adotadas pela instituição garantem a divulgação de informações corretas e precisas? | 58,3 %<br><b>AVALIAÇÃO MEDIANA</b> | 40,0 %<br><b>FRAGILIDADE</b>       | 100,0 %<br><b>POTENCIALIDADE</b> | Controvérsia             |
| As estratégias de comunicação interna adotadas pela instituição garantem a divulgação de informações corretas e precisas? | 54,5 %<br><b>AVALIAÇÃO MEDIANA</b> | 50,0 %<br><b>AVALIAÇÃO MEDIANA</b> | 87,5 %<br><b>POTENCIALIDADE</b>  | <b>AVALIAÇÃO MEDIANA</b> |

Na dimensão em questão, foram analisados os dados referentes à comunicação do IFCE com a sociedade, abrangendo a percepção da imagem institucional, a eficácia das estratégias de comunicação externa e interna e a qualidade das informações divulgadas.

A percepção sobre o reconhecimento da imagem institucional é considerada uma potencialidade entre os segmentos. Esse dado sugere que a instituição é bem-vista na comunidade, no entanto, é importante garantir que os mecanismos da comunicação continuem colaborando na consolidação de sua identidade perante o público externo.

As estratégias de comunicação externa adotadas pelo IFCE para fortalecer sua imagem institucional foram avaliadas como frágeis pelos professores e técnicos, enquanto os alunos as consideram de forma mediana. Isso indica que a comunidade discente percebe maior efetividade nessas estratégias, enquanto docentes e técnicos apontam a necessidade de aprimoramentos.

Quanto à qualidade das informações divulgadas externamente, a percepção geral é controversa, sendo classificada como potencialidade por técnicos, mediana entre os professores e frágil pelos alunos. Esse resultado sugere que a comunicação externa precisa ser melhorada para atender plenamente todas as categorias envolvidas.

A comunicação interna também requer cuidado, pois foi avaliada como mediana. Apenas técnicos indicaram potencialidade. Isso demonstra que há um fluxo de informações na instituição, mas ainda há espaço para aprimorar a clareza, alcance e efetividade da comunicação entre os diferentes segmentos da comunidade acadêmica, uma vez que, a comunicação interna e externa é imprescindível para o desenvolvimento institucional.

Os dados expressam que a imagem institucional do IFCE é bem avaliada pela comunidade acadêmica, com reconhecimento significativo. As estratégias de comunicação externa e interna apresentam um desempenho positivo, especialmente na divulgação de informações corretas e precisas, mas ainda precisam de ajustes para garantir maior uniformidade na percepção dos diferentes públicos.

Recomenda-se o aprimoramento dos canais de comunicação internos e externos para fortalecer ainda mais a identidade institucional e garantir a uniformidade na percepção da comunidade acadêmica.

### 3.1.5 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

| Questão                                                                                                                                                                                                                            | Professor                           | Aluno         | Técnico                             | Classificação Final            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Existe respeito e confiança entre os servidores e a chefia imediata? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                               | 91,7 %<br>POTENCIALIDADE            | Não se aplica | 87,5 %<br>POTENCIALIDADE            | POTENCIALIDADE                 |
| Existe respeito e confiança entre os servidores? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                                   | 91,7 %<br>POTENCIALIDADE            | Não se aplica | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE           | POTENCIALIDADE                 |
| Existe respeito e confiança entre os servidores e estudantes? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                      | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE           | Não se aplica | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE           | POTENCIALIDADE                 |
| A política de capacitação tem viabilizado o acesso à participação em cursos e eventos condizentes com o seu cargo? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.) | 63,6 %<br>AVALIAÇÃO<br>O<br>MEDIANA | Não se aplica | 62,5 %<br>AVALIAÇÃO<br>O<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA           |
| Você se sente valorizado no IFCE? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                                                  | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE            | Não se aplica | 37,5 %<br>FRAGILIDADE               | Controvérsia                   |
| No campus, existem ações voltadas para melhoria da qualidade de vida do servidor? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                  | 66,7 %<br>AVALIAÇÃO<br>O<br>MEDIANA | Não se aplica | 37,5 %<br>FRAGILIDADE               | TENDÊNCIA<br>DE<br>FRAGILIDADE |
| As condições de trabalho são satisfatórias para o desempenho da sua função? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                        | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE           | Não se aplica | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE           | POTENCIALIDADE                 |
| O clima organizacional contribui para sua motivação profissional? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não                                                                                                      | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE            | Não se aplica | 75,0 %<br>POTENCIALIDADE            | POTENCIALIDADE                 |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                        |                      |                                       |                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                                                                                                                                                                                                |                                        |                      |                                       |                            |
| Você considera satisfatório o atendimento da comissão que supervisiona a sua carreira, CPPD / CIS-TAE? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                             | <b>100,0 %<br/>POTENCIA<br/>LIDADE</b> | <b>Não se aplica</b> | <b>85,7 %<br/>POTENCIA<br/>LIDADE</b> | <b>POTENCIALI<br/>DADE</b> |
| Você já participou de alguma atividade ou evento promovida pela comissão Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) / Comissão Interna de Supervisão (CIS-TAE)? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.) | <b>0,0 %<br/>FRAGILID<br/>ADE</b>      | <b>Não se aplica</b> | <b>14,3 %<br/>FRAGILIDA<br/>DE</b>    | <b>FRAGILIDAD<br/>E</b>    |
| O número de pessoal docente e técnico-administrativo é suficiente para atender às demandas do IFCE? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                                | <b>33,3 %<br/>FRAGILID<br/>ADE</b>     | <b>Não se aplica</b> | <b>14,3 %<br/>FRAGILIDA<br/>DE</b>    | <b>FRAGILIDAD<br/>E</b>    |

Nesta dimensão, é feita uma análise dos dados referentes às políticas de pessoal do IFCE, abordando-se a relação entre servidores e chefias, capacitação, qualidade de vida, condições de trabalho e a suficiência de pessoal. Vale ressaltar que nesta dimensão as questões destinam-se a dois segmentos: docentes e técnicos.

Os indicadores revelam um ambiente institucional positivo quanto ao respeito e confiança entre servidores e chefias, bem como entre os servidores e as servidoras. A relação entre servidores, servidoras e estudantes também apresenta um alto índice de potencialidade, demonstrando uma boa integração dentro da comunidade acadêmica. Esses dados são animadores, pois o clima organizacional impacta no desenvolvimento das atividades.

A política de capacitação obteve uma avaliação mediana, sendo reconhecida como um aspecto a melhorar. A percepção de valorização profissional é controversa, sendo avaliada como potencialidade pelos docentes e frágil pelos técnicos. Esses dados indicam a necessidade de aprimorar as estratégias de desenvolvimento profissional e reconhecimento institucional.

As ações voltadas para a melhoria da qualidade de vida dos servidores são vistas com tendência de fragilidade, especialmente entre técnicos. Entre os docentes, a avaliação foi mediana. Já as condições de trabalho foram consideradas uma potencialidade por professores e técnicos, demonstrando um ambiente favorável ao desempenho das atividades laborais.

O clima organizacional é avaliado como potencialidade pelos segmentos. O atendimento das comissões de supervisão de carreira (CPPD/CIS-TAE) é bem avaliado por ambos os grupos, sendo um ponto forte da política de pessoal. No entanto, a participação dos servidores em atividades promovidas pelas comissões de pessoal (CPPD/CIS-TAE) é considerada frágil, assim como a percepção sobre a suficiência de pessoal docente e técnico-administrativo, também sendo considerada como uma fragilidade. Os resultados indicam que o IFCE dispõe de um ambiente institucional positivo em termos de respeito, confiança e condições de trabalho, mas enfrenta desafios na capacitação, valorização profissional e qualidade de vida dos servidores e das servidoras.

A percepção sobre a suficiência de pessoal também é um aspecto crítico que merece atenção. Recomenda-se a ampliação de estratégias de desenvolvimento profissional, o fortalecimento das políticas de bem-estar e a revisão da distribuição de pessoal para garantir maior eficiência nas atividades acadêmicas e administrativas.

### 3.1.6 Dimensão 6: Organização e gestão da instituição.

| Questão                                                                                                                                                             | Professor     | Aluno                       | Técnico       | Classificação Final |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|---------------------|
| A coordenação de curso atua de forma a contribuir com o alcance dos objetivos de formação dos alunos? (Pergunta exclusiva para os discentes)                        | Não se aplica | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE    | Não se aplica | POTENCIALIDADE      |
| O corpo docente atua de forma a contribuir com o alcance dos objetivos de formação dos alunos em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                  | Não se aplica | 66,7 %<br>AVALIAÇÃO MEDIANA | Não se aplica | AVALIAÇÃO MEDIANA   |
| O corpo docente atua de forma a contribuir com o alcance dos objetivos das atividades de extensão relacionadas ao seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes) | Não se aplica | 66,7 %<br>AVALIAÇÃO MEDIANA | Não se aplica | AVALIAÇÃO MEDIANA   |
| O corpo docente atua de forma a contribuir com o alcance dos objetivos das atividades de pesquisa relacionadas ao seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes) | Não se aplica | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE    | Não se aplica | POTENCIALIDADE      |
| Os técnicos administrativos do seu campus atuam de forma a contribuir com o alcance dos objetivos de formação dos alunos? (Pergunta exclusiva para os discentes)    | Não se aplica | 66,7 %<br>AVALIAÇÃO MEDIANA | Não se aplica | AVALIAÇÃO MEDIANA   |

Acerca da análise da organização e gestão da instituição, considerou-se a percepção dos discentes sobre a atuação da coordenação de curso, do corpo docente e dos técnicos administrativos.

A atuação da coordenação de curso foi avaliada com potencialidade, porém, no quesito sobre a atuação do corpo docente com o alcance dos objetivos de formação dos alunos e das atividades de extensão recebeu avaliação mediana, enquanto a contribuição para as atividades de pesquisa foi avaliada como potencialidade.

Isso sugere a necessidade de maior incentivo e envolvimento dos professores na produção e no desenvolvimento das atividades de ensino e extensão, além disso, é necessário manter e ampliar o apoio e incentivo ao desenvolvimento das atividades de pesquisa, no intuito de consolidar ensino, pesquisa e extensão.

A atuação dos técnicos administrativos na formação dos alunos também recebeu uma avaliação mediana, indicando que há espaço para melhorias na sua integração e participação no processo educativo.

Embora a coordenação de curso, os docentes e os técnicos atuem com foco na formação, no ensino e na extensão, os resultados indicam a necessidade de fortalecer as ações voltadas para o atendimento dos alunos, além de promover uma maior valorização do trabalho dos servidores.

### 3.1.7 Dimensão 7: Infraestrutura física

| Questão                                                                                                 | Professor                             | Aluno                                 | Técnico                               | Classificação Final        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| O campus dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência visual?                   | <b>28,6 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>0,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>         |
| O campus dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência física?                   | <b>26,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>37,5 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>FRAGILIDADE</b>         |
| O campus dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência auditiva?                 | <b>42,9 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>28,6 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>FRAGILIDADE</b>         |
| O seu campus disponibiliza espaço físico para realização de eventos/projetos de instituições parceiras? | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>     | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>     | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>     | <b>POTENCIALIDADE</b>      |
| O seu campus dá condições adequadas para você participar de atividades de pesquisa?                     | <b>81,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>      | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>      | <b>25,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>POTENCIALIDADE</b>      |
| O seu campus dá condições adequadas para você participar de atividades de extensão?                     | <b>87,5 %<br/>POTENCIALIDADE</b>      | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [a] Limpeza]                             | <b>93,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>      | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>     | <b>POTENCIALIDADE</b>      |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [b] Iluminação]                          | <b>40,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>62,5 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [c] Ventilação]                          | <b>86,7 %<br/>POTENCIALIDADE</b>      | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>     | <b>37,5 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>POTENCIALIDADE</b>      |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [d] Mobiliário]                          | <b>66,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>      | <b>75,00 %<br/>POTENCIALIDADE</b>     | <b>POTENCIALIDADE</b>      |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [e] Equipamentos]                        | <b>13,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>62,5 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [a] Limpeza]                              | <b>80,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>      | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>80,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>      | <b>POTENCIALIDADE</b>      |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [b] Iluminação]                           | <b>53,3 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>60,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [c] Ventilação]                           | <b>73,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>      | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>60,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [d] Mobiliário]                           | <b>35,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>60,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>FRAGILIDADE</b>         |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [e] Equipamentos]                         | <b>21,4 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>60,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>FRAGILIDADE</b>         |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [f] Segurança]                            | <b>57,1 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>20,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>         | <b>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> |
| Os horários de atendimento dos Laboratórios são satisfatórios para atender às suas demandas?            | <b>61,5 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>     | <b>AVALIAÇÃO O MEDIANA</b> |

|                                                                                                                            |                                  |                                  |                                |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| Sobre os banheiros, qual a sua satisfação em relação à: [a] Limpeza]                                                       | 56,3 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 50,0 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 25,0 %<br>FRAGILIDADE          | AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA |
| Sobre os banheiros, qual a sua satisfação em relação à: [b] Iluminação]                                                    | 62,5 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE         | 50,0 %<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA |
| Sobre os banheiros, qual a sua satisfação em relação à: [c] Ventilação]                                                    | 50,0 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 66,7 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 37,5 %<br>FRAGILIDADE          | AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [a] Limpeza]                                                   | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE        | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE        | 85,7 %<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE         |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [b] Iluminação]                                                | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE        | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE        | 75,0 %<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE         |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [c] Ventilação]                                                | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE        | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE        | 62,5 %<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | POTENCIALIDADE         |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [d] Mobiliário]                                                | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE        | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE        | 75,0 %<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE         |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [e] Equipamentos]                                              | 60,0 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE         | 62,5 %<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [f] Adequação do acervo bibliográfico à bibliografia do curso] | 62,5 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE         | 60,0 %<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [g] Qualidade do acervo bibliográfico]                         | 66,7 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE         | 60,0 %<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [h] Conservação do acervo bibliográfico]                       | 87,5 %<br>POTENCIALIDADE         | 83,3 %<br>POTENCIALIDADE         | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE      | POTENCIALIDADE         |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [i] Atualização do acervo bibliográfico]                       | 56,3 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 66,7 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 20,0 %<br>FRAGILIDADE          | AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA |
| Os horários de atendimento da biblioteca são satisfatórios para atender às suas demandas?                                  | 86,7 %<br>POTENCIALIDADE         | 56,3 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 100,0 %<br>POTENCIALIDADE      | POTENCIALIDADE         |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [a] Telefone]                                      | 21,4 %<br>FRAGILIDADE            | 20,0 %<br>FRAGILIDADE            | 0,0 %<br>FRAGILIDADE           | FRAGILIDADE            |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [b] Xerox]                                         | 43,8 %<br>FRAGILIDADE            | 16,7 %<br>FRAGILIDADE            | 62,5 %<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | FRAGILIDADE            |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [c] Material de Consumo]                           | 56,3 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 16,7 %<br>FRAGILIDADE            | 42,9 %<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE            |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [d] Multimeios]                                    | 37,5 %<br>FRAGILIDADE            | 33,3 %<br>FRAGILIDADE            | 28,6 %<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE            |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [e] Quadro Branco]                                 | 81,3 %<br>POTENCIALIDADE         | 50,0 %<br>AVALIAÇÃO<br>O MEDIANA | 80,0 %<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE         |

|                                                                                                                                                         |                                           |                                           |                                         |                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [f) Apagador e Pincel]                                                          | <b>43,8 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>60,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b> | <b>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> |
| Qual o seu nível de satisfação em relação ao funcionamento e à manutenção dos equipamentos informáticos?                                                | <b>7,1 %<br/>FRAGILIDADE</b>              | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>0,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>            | <b>FRAGILIDADE</b>             |
| Qual o seu nível de satisfação com a velocidade/conectividade da internet em relação ao cumprimento das suas atividades?                                | <b>6,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>              | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>0,0 %<br/>FRAGILIDADE</b>            | <b>FRAGILIDADE</b>             |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação à/ao/aos: [a) Limpeza]                                        | <b>92,9 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>85,7 %<br/>POTENCIALIDADE</b>        | <b>POTENCIALIDADE</b>          |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação à/ao/aos: [b) Mobiliário]                                     | <b>78,6 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>85,7 %<br/>POTENCIALIDADE</b>        | <b>POTENCIALIDADE</b>          |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação à/ao/aos: [c) Iluminação]                                     | <b>78,6 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>88,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>57,1%<br/>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b>  | <b>POTENCIALIDADE</b>          |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação à/ao/aos: [d) Equipamentos]                                   | <b>61,5 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>60,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>28,6 %<br/>FRAGILIDADE</b>           | <b>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação à/ao/aos: [e) Ventilação]                                     | <b>85,7 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>57,1 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>MEDIANA</b> | <b>POTENCIALIDADE</b>          |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [a) Limpeza]                             | <b>85,7 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | Não se aplica                             | Não se aplica                           | <b>POTENCIALIDADE</b>          |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [b) Iluminação]                          | <b>57,1%<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b>  | Não se aplica                             | Não se aplica                           | <b>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [c) Ventilação]                          | <b>71,4 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | Não se aplica                             | Não se aplica                           | <b>POTENCIALIDADE</b>          |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [d) Mobiliário]                          | <b>28,6 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | Não se aplica                             | Não se aplica                           | <b>FRAGILIDADE</b>             |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [e) Equipamentos]                        | <b>28,6 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | Não se aplica                             | Não se aplica                           | <b>FRAGILIDADE</b>             |
| Na biblioteca, você encontrou os livros ou periódicos indicados pelo professor? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                  | Não se aplica                             | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>         | Não se aplica                           | <b>POTENCIALIDADE</b>          |
| Você considera o acervo bibliográfico (virtual) satisfatório e atualizado em relação ao seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes e os docentes) | Não se aplica                             | <b>100,0 %<br/>POTENCIALIDADE</b>         | Não se aplica                           | <b>POTENCIALIDADE</b>          |

Quanto à infraestrutura física do campus, esta foi analisada com percepções variadas. Nessa dimensão, foram analisadas as instalações destinadas às atividades acadêmicas, como salas de aula, laboratórios, banheiros, biblioteca, espaços de convivência, sala dos professores e salas administrativas, considerando aspectos importantes das condições ambientais e materiais.

Em relação a ter espaços adequados para pessoas com deficiência, o dado é preocupante, pois foi unanimemente avaliado com fragilidade, uma pequena exceção no que diz respeito às



pessoas com deficiência auditiva, avaliado como mediana pelos estudantes, no entanto, a classificação geral se manteve com fragilidade.

Sobre a instituição disponibilizar de espaço para eventos de instituições parceiras, a avaliação é de potencialidade, assim como os espaços para realização das atividades de pesquisa, também recebeu avaliação positiva, exceto entre técnicos, com avaliação frágil; enquanto os espaços disponibilizados para as atividades de extensão receberam avaliação mediana entre estudantes e técnicos, havendo indicação de potencialidade apenas entre professores.

Nos aspectos que envolvem as salas de aula, a avaliação foi de potencialidade para os quesitos limpeza, ventilação e mobiliário e mediana para iluminação e equipamentos. No tocante aos laboratórios, apenas o quesito limpeza obteve avaliação com potencialidade; iluminação, ventilação, horários e segurança, foram avaliados como mediana, o que sugere maior atenção a esses quesitos; os demais critérios receberam a avaliação com fragilidade. Acerca dos banheiros, houve avaliação mediana em todos os aspectos, esse dado sugere maior atenção a esse espaço importante para manutenção da higiene pessoal.

Já a biblioteca, obteve avaliação com potencialidade na maioria dos quesitos, resultado considerado positivo, sobretudo, quando os estudantes indicaram potencialidade em encontrar livros ou periódicos indicados pelo professor e a satisfação com o acervo bibliográfico; A biblioteca recebeu avaliação mediana, apenas para equipamentos, qualidade e adequação do acervo bibliográfico.

Serviços como atendimento ao telefone, xerox, material de consumo e multimeios, foram avaliados com fragilidade; enquanto a satisfação em relação ao quadro branco foi de potencialidade e mediana para apagador e pincel. Os equipamentos de informática e velocidade/conectividade da *internet* foram unanimemente avaliados com fragilidade. Já as salas administrativas foram avaliadas com potencialidade na maioria dos quesitos, exceto para os equipamentos, que foi mediana, enquanto a sala dos professores apresentou avaliação de potencialidade para limpeza e ventilação, mediana para iluminação e fragilidade nos demais quesitos.

Como pode-se depreender dos dados, os pontos críticos a serem avaliados se concentram na acessibilidade ambiental, na iluminação, equipamentos e demais recursos tecnológicos, na manutenção adequada dos banheiros, dentre outras questões, desse modo, é importante buscar sanar essas dificuldades apresentadas na infraestrutura, pois essa dimensão impacta diretamente na qualidade do serviço prestado. Sugere-se elaborar um plano de contingenciamento discriminando as prioridades e soluções desses problemas.

### 3.1.8 Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional

| Questão                                                                                                                                                                                           | Professor                    | Aluno                                | Técnico                      | Classificação Final        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Qual a sua satisfação quanto às ações acadêmico-administrativas adotadas com base nos resultados nas avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu campus? | 37,5 %<br><b>FRAGILIDADE</b> | 50,0 %<br><b>AValiação O MEDIANA</b> | 12,5 %<br><b>FRAGILIDADE</b> | <b>FRAGILIDADE</b>         |
| Qual a sua satisfação quanto às ações acadêmico-administrativas adotadas com base nos resultados nas avaliações externas                                                                          | 50,0 %<br><b>AValiação O</b> | 66,7 %<br><b>AValiação O MEDIANA</b> | 25,0 %<br><b>FRAGILIDADE</b> | <b>AValiação O MEDIANA</b> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                           |                                           |                               |                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| realizadas (avaliação de curso superior, ENADE e outras) no âmbito do seu campus?                                                                                                                                                                                 | <b>MEDIANA</b>                            |                                           |                               |                    |
| Qual a sua satisfação quanto às ações definidas/realizadas pelo NDE - Núcleo Docente Estruturante e o Colegiado do seu curso a partir dos resultados apresentados nas avaliações institucionais aplicadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu campus? | <b>43,8 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>25,0 %<br/>FRAGILIDADE</b> | <b>FRAGILIDADE</b> |
| Você tem conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu campus?                                                                                                                        | <b>53,8 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b> | <b>FRAGILIDADE</b> |

Nesta dimensão, avalia-se a tomada de decisão a partir da avaliação institucional e da avaliação externa dos cursos superiores. Os resultados são preocupantes, pois a avaliação com fragilidade preponderou, sobretudo entre os técnicos, com variações para mediana apenas em um quesito e nos segmentos docente e discentes em alguns quesitos.

O destaque para a fragilidade foi apontado pelos técnicos, no que diz respeito às ações acadêmico-administrativas, com base nos resultados da avaliação interna. O grupo repetiu a análise, indicando fragilidade em relação às ações do Colegiado do Curso e Núcleo Docente Estruturante.

Já os segmentos docente e discente explicitaram as demais dimensões como medianas. No entanto, os docentes consideram como fragilidade as ações do NDE e do Colegiado do curso com base nos dados fornecidos pela CPA. Também é considerado frágil o conhecimento da comunidade acadêmica sobre os resultados da avaliação institucional por meio da CPA. Recomenda-se o fortalecimento de ações de divulgação dos relatórios junto aos segmentos, mas também junto ao corpo de gestores, além de uma sondagem de sugestões de melhorias junto às categorias.

Em suma, os resultados sugerem a necessidade de maior atenção do setor administrativo, dos NDEs e dos Colegiados no que diz respeito à tomada de decisão a partir dos resultados das avaliações internas e externas. Sugerem também, melhorias na atuação da CPA, da comunicação e da gestão, na divulgação e no tratamento dos resultados dos relatórios da avaliação institucional, bem como das medidas adotadas a partir dessas informações, pois assim, a avaliação institucional cumpriria seu papel no exercício da autorreflexão e na tomada de decisão.

### 3.1.9 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

| <b>Questão</b>                                                             | <b>Professor</b>                          | <b>Aluno</b>                              | <b>Técnico</b>                            | <b>Classificação Final</b>     |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|
| O atendimento pedagógico ao aluno é satisfatório?                          | <b>54,5 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>71,4 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> |
| O atendimento social ao aluno é satisfatório?                              | <b>45,5 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>50,0 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> | <b>AVALIAÇÃO<br/>O MEDIANA</b> |
| O atendimento na Coordenadoria de Controle Acadêmico (CCA) é satisfatório? | <b>58,3 %<br/>AVALIAÇÃO<br/>O</b>         | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>          | <b>14,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>             | Controvérsia                   |

|                                                                                                                                                                                                                                         |                               |                                     |                               |                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                         | <b>MEDIANA</b>                |                                     |                               |                       |
| O atendimento relacionado à oferta e ao acompanhamento de estágio é satisfatório?                                                                                                                                                       | <b>30,0 %<br/>FRAGILIDADE</b> | <b>66,7 %<br/>AVALIAÇÃO MEDIANA</b> | <b>40,0 %<br/>FRAGILIDADE</b> | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Como você avalia os programas de apoio ao discente oferecidos pela instituição, tais como: programa de apoio extraclasse, psicopedagógico, atividade de nivelamento e atividade extracurricular? (Pergunta exclusiva para os discentes) | <b>Não se aplica</b>          | <b>83,3 %<br/>POTENCIALIDADE</b>    | <b>Não se aplica</b>          | <b>POTENCIALIDADE</b> |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [a) Auxílio-óculos?]                                                                 | <b>Não se aplica</b>          | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [b) Auxílio-transporte?]                                                             | <b>Não se aplica</b>          | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [c) Auxílio para visitas técnicas com pernoite?]                                     | <b>Não se aplica</b>          | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [d) Auxílio para visitas técnicas sem pernoite?]                                     | <b>Não se aplica</b>          | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [e) Auxílio para visitas técnicas obrigatórias?]                                     | <b>Não se aplica</b>          | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [f) Auxílio-alimentação?]                                                            | <b>Não se aplica</b>          | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [g) Auxílio-moradia?]                                                                | <b>Não se aplica</b>          | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [h) Auxílio a mães e pais?]                                                          | <b>Não se aplica</b>          | <b>16,7 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [i) Auxílio acadêmico?]                                                              | <b>Não se aplica</b>          | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [j)                                                                                  | <b>Não se aplica</b>          | <b>33,3 %<br/>FRAGILIDADE</b>       | <b>Não se aplica</b>          | <b>FRAGILIDADE</b>    |



|                       |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|
| Auxílio emergencial?] |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|

| De que maneira os egressos mantêm vínculos com o campus? (Pergunta exclusiva para os discentes e docentes) | Professor | Aluno |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|
| a) Eventos, em geral                                                                                       | %         | %     |
| b) Participação em conselhos ou comissões                                                                  | %         | %     |

A avaliação discente aponta para um quadro alarmante de fragilidade em quase todos os itens deste quesito. As exceções são para os atendimentos pedagógico e social, avaliados como mediano e o atendimento da CCA, avaliado como controvérsia, visto com potencialidade pelos estudantes, mediano por professores e frágil por técnicos. O único quesito avaliado na classificação final, com potencialidade diz respeito aos programas de apoio ao discente. Importante lembrar que a maioria dos quesitos foi avaliado exclusivamente pelos estudantes.

Sobre o atendimento relacionado à oferta do estágio, o grupo indicou avaliação frágil, embora os estudantes tenham avaliado como mediana. A respeito dos vínculos de egressos com o IFCE, não houve indicação nesse quesito.

Ainda sob a perspectiva discente, a gestão de todos os tipos de auxílio oferecidos pela instituição apresenta o diagnóstico de fragilidade. Os dados reincidentem os resultados do Relatório Final do Ciclo 2021-2023, o que sugere a recorrência da avaliação negativa, com leve piora, especificamente para o setor de estágio. Isso impacta tanto a formação quanto a inserção dos egressos no mercado de trabalho.

Sugere-se, a partir dos dados, uma reflexão cuidadosa sobre a gestão de recursos estudantis na instituição, bem como a oferta e acompanhamento dos estágios, além da melhoria das estratégias para manutenção do vínculo com egressos.

### 3.1.10 Dimensão 10: Sustentabilidade financeira

| Questão                                                                                                                            | Professor                           | Aluno                 | Técnico               | Classificação Final |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| Existem estratégias de comunicação do IFCE no sentido de dar transparência em relação à gestão dos recursos financeiros do campus? | 61,5 %<br>AVALIAÇÃO<br>O<br>MEDIANA | 40,0 %<br>FRAGILIDADE | 40,0 %<br>FRAGILIDADE | FRAGILIDADE         |
| Você tem conhecimento de como se dão o planejamento e a aplicação dos recursos destinados aos auxílios estudantis do campus?       | 53,8 %<br>AVALIAÇÃO<br>O<br>MEDIANA | 33,3 %<br>FRAGILIDADE | 33,3 %<br>FRAGILIDADE | FRAGILIDADE         |

Os indicadores desta dimensão apontam para avaliação com fragilidade na classificação final, embora figure de forma mediana entre docentes.

Indica-se investimento em estratégias de comunicação com todos os segmentos para maior clareza sobre a gestão de recursos do campus, mas também ações de construção de um orçamento participativo, sempre que possível.

## 4 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE FINAL

Este relatório será encaminhado para a gestão máxima da instituição para tomada de conhecimento dos resultados e dos indicadores, principalmente das fragilidades e controvérsias apontadas, a fim de que se possa traçar um próprio plano de trabalho em conjunto com as gestões dos *campi* para melhoria e fortalecimento dos indicadores.

A partir das categorias de avaliação apresentadas e das considerações feitas pelos respondentes dos segmentos, recomenda-se às comissões locais que se apropriem deste relatório e o divulguem à comunidade acadêmica. Na oportunidade, ressalta-se que devem ser analisadas as observações feitas pelos segmentos do *campus* para que, em seguida, seja elaborado um plano de trabalho, no intuito de alcançar as melhorias necessárias à qualidade satisfatória dos serviços ofertados pelo IFCE.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após a conclusão do ciclo de avaliações institucionais entre 2021 e 2023, constatou-se a necessidade de maior visibilidade e aproveitamento dos resultados obtidos para orientar os ajustes institucionais necessários ao alcance das metas estabelecidas. Embora o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2019-2023 tenha sido um marco planejador importante, não houve uma correlação direta entre suas diretrizes e os aspectos avaliativos levantados ao longo do processo, dificultando a implementação de medidas estratégicas alinhadas às reais demandas da instituição.

A atual Comissão Própria de Avaliação (CPA), recomenda que seja ampliado o processo de colaboração com a equipe responsável pelo planejamento institucional do IFCE. Essa integração permitirá que as demandas identificadas por meio dos métodos democráticos de coleta de informações desenvolvidos pela CPA sejam efetivamente incorporadas como instrumentos estratégicos de gestão.

Durante a elaboração deste relatório, evidenciaram-se diversos temas críticos que demandam atenção por parte da instituição em âmbito local e institucional. Entre os principais desafios identificados, destacam-se: dificuldades no desenvolvimento de estágios e visitas técnicas; restrições à oferta de cursos no período noturno; limitações na realização de aulas práticas e laboratoriais; fragilidades na comunicação interna; insuficiência do acervo bibliográfico; carências no programa de monitoria; precariedade ou ausência de internet, materiais e equipamentos; aspectos relacionados à atuação docente, como assiduidade, pontualidade, didática e relação interpessoal com os discentes; dificuldades na comunicação e inclusão de pessoas com necessidades especiais; atuação das coordenações de curso; baixa participação discente em pesquisa e extensão; e desafios no ensino remoto e híbrido.

Dessa forma, é essencial que a instituição não apenas considere os resultados apresentados nos relatórios avaliativos, mas também fortaleça as instâncias responsáveis pela implementação das melhorias necessárias. Para que o PDI 2024-2028 alcance seus objetivos, faz-se imprescindível uma estruturação eficiente das comissões envolvidas no processo avaliativo, assegurando que as

recomendações da CPA sejam devidamente incorporadas às estratégias institucionais e contribuam para a elevação dos indicadores de qualidade dos cursos.

Depois de completado o ciclo de avaliações entre 2021 e 2023, verifica-se que os resultados das avaliações institucionais precisam ser considerados e colocados em evidência, em relação ao que precisa ser ajustado na instituição para se alcançar a potencialidade estabelecida como meta, pelos métodos abordados no processo de avaliação. Em 2019 também teve início um ciclo planejador, com o PDI 2019-2023, que finaliza sem ter tido uma correlação direta com este processo avaliativo, tendo em vista que não conseguimos relacionar as medidas planejadas com os aspectos avaliativos de forma direta. Como a atual CPA está finalizando um ciclo eleitoral à frente dos processos, sugerimos que a próxima comissão amplie o processo de colaboração mútuo com a gestão de planejamento do IFCE, a fim de efetivar em instrumento de gestão as demandas da comunidade que se evidenciam pelos métodos democráticos de coleta de informação desenvolvidos pela CPA.

Durante o desenvolvimento deste relatório, identificou-se a presença de muitos temas importantes e que merecem ser estudados pela instituição no âmbito de cada *campus*. Entre eles, destacam-se: dificuldades relacionadas ao estágio, às visitas técnicas, à oferta de curso no período noturno, à realização de aulas práticas, à comunicação interna, ao acervo bibliográfico, à monitoria, às aulas de laboratórios, à acessibilidade, à precariedade ou falta de internet e de materiais e equipamentos, à atuação docente (assiduidade, pontualidade, didática, relação interpessoal com corpo discente), à comunicação com/das pessoas com necessidades especiais, à atuação das coordenações de curso, à participação dos alunos em pesquisa e extensão, ao ensino e trabalho remoto, entre outros.

É imperativo que a instituição considere o resultado apresentado nos relatórios e que as comissões sejam estruturadas para que o objetivo do PDI de 2024-2028 consiga alcançar a meta de melhoria das notas dos cursos, tendo em vista que a CPA é uma instância obrigatória deste processo.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2022. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2019. 34 p. 2º relatório parcial. Disponível em: <[https://ifce.edu.br/SegundoRelatorioParcialCPA GERAL202320221.pdf](https://ifce.edu.br/SegundoRelatorioParcialCPAGERAL202320221.pdf)>. Acesso em: 22 mar. 2024.

\_\_\_\_\_. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2021. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2020. 36 p. 1º relatório parcial. Disponível em: < [https://ifce.edu.br/PrimeiroRelatorioParcial CPAGERAL20222021.pdf](https://ifce.edu.br/PrimeiroRelatorioParcialCPAGERAL20222021.pdf)>. Acesso em: 22 mar. 2024.

\_\_\_\_\_. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2020. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2021. 41 p. Relatório integral. Disponível em: <[https://ifce.edu.br/RelatorioFinalCPAGERAL2021 2020.pdf](https://ifce.edu.br/RelatorioFinalCPAGERAL20212020.pdf)>. Acesso em: 22 mar. 2024.

\_\_\_\_\_. **Decreto nº 9.235**, de 15.12.2017. Dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior e dos cursos superiores de graduação e de pós-graduação no sistema federal de ensino.

\_\_\_\_\_. **Lei nº 10.861**, de 14 de abr. 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da República Federativa do Brasil. Brasília, 15 de abr. 2004. Seção 1 p. 3.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. **Portaria nº 2.051**, de 09 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior -SINAES.

\_\_\_\_\_. **Portaria Nº 92**, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, credenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do SINAES.

INSTITUTO Federal do Ceará - IFCE. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI (2014-2018).

\_\_\_\_\_. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI (2019-2023)

\_\_\_\_\_. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI (2024-2028)

\_\_\_\_\_. Relatório de Gestão 2023: ano base 2022.

\_\_\_\_\_. Quadro de Referência IFCE: Demonstrativo dos cargos vagos e ocupados atualizado com dados SIAPE em junho de 2022.

\_\_\_\_\_. Quadro de Referência IFCE: Demonstrativo dos cargos vagos e ocupados atualizado com dados SIAPE em junho de 2023.

INSTITUTO Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP. Nota Técnica Inep/DAES/Conaes N º 65: Roteiro de auto-avaliação institucional: orientações gerais. Brasília, 2004b, 44 p.