



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO
CEARÁ
GABINETE DO REITOR
SECRETARIA DOS CONSELHOS

ATA DA 10ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR

1 Ao vigésimo nono dia do mês de maio do ano de dois mil e vinte, às 09h45min, mediante
2 videoconferência, reuniu-se o Conselho Superior do IFCE, em encontro convocado e
3 presidido pelo Reitor, Prof. Virgílio Araripe. Fizeram-se presentes os seguintes
4 conselheiros: Ana Cláudia Uchoa, Anderson Ibsen, David Moreno, Francisco Herli
5 Barros, Francisco Teônio da Silva, Francisco Aleudiney Monte, Francisco Sildemberny
6 Souza, Jackson Nunes, José Alves Neto, Karla Gonçalves, Luzimário Alves, Marcelo
7 Araújo, Marcelo Lucas Araújo, Maria Lopes Araújo, Natália da Silva, Paulo Henrique
8 Gomes, José Sampaio Filho, Flaviana Pereira, Fernando Melo, Ana Isabele Barreto,
9 Carlos Régis Torquato, João Reginaldo da Silva. **Demais presentes:** Carlos Maurício
10 Jaborandy, Ivam Holanda, José Wally Mendonça, Márcio Daniel, Rejane Tavares,
11 Reuber de Santiago, Ricardo Liarth, Antônia Lucivânia, Armênia Chaves, Hobson Cruz,
12 Tássio Lofti, Zandra Dumaresq, O presidente saudou a todos, falou que a 10ª reunião
13 extraordinária do Consup de 2020 é também a segunda em formato virtual desde a origem
14 desse colegiado e informou que ela se destina a apresentar uma minuta de resolução sobre
15 a possibilidade de atividades letivas de forma remota. Em seguida, Prof. Reuber discorreu
16 sobre o conteúdo geral dessa minuta e falou que a mesma já foi apresentada ao Colégio
17 de Dirigentes. Disse que as primeiras resoluções durante a pandemia eram de suspensão
18 das atividades, que, aos poucos, algumas foram retornando gradualmente e que a nova
19 proposta de resolução está possibilitando o retorno às atividades letivas de forma remota.
20 Na sequência, Sr. Hobson apresentou a minuta, e Prof. Reuber explicou alguns pontos. A
21 seguir, passou a palavra para a conselheira Natália, que perguntou se as disciplinas com
22 carga horária prática podem ter essa parte substituída por meios virtuais ou se esse tipo
23 de disciplina ficaria proibido de ser ofertado. Prof. Reuber explicou que a vedação é
24 somente para o ensino superior, pois é oriunda da Seres, e sugeriu que, nos cursos
25 superiores, a parte teórica da disciplina fosse ofertada, deixando as práticas para quando
26 o retorno presencial pudesse ser realizado. A conselheira Natália falou que, no *campus*
27 Quixadá, foi formado um comitê para realizar estudos sobre esse retorno gradual e que
28 surgiu essa dúvida. Prof. Reuber falou que fica a critério do *campus*, mas existe a
29 possibilidade citada. Dando continuidade, a conselheira Natália perguntou sobre o
30 repositório de material. Em seguida, Prof. Márcio Damasceno informou que o repositório
31 já está disponível com uma série de materiais para os docentes e encaminhou o link para
32 os conselheiros. Em seguida, a conselheira Ana solicitou que, na resolução, se
33 descrevesse a forma de implementação do ensino remoto, explicitando outras
34 ferramentas, além das que dependem dos meios digitais. Prof. Reuber informou que essas

35 possibilidades serão descritas no ofício que detalhará os procedimentos. Em seguida, a
36 conselheira solicitou prorrogação do prazo do planejamento, previsto para o dia 12 de
37 junho, até o dia 19 de junho, ela ressaltou a necessidade do planejamento, ir “para além
38 da dimensão pedagógica”, especificando como a equipe multidisciplinar de cada *campus*
39 pode dar assessoramento para a comunidade acadêmica, considerando ainda os efeitos
40 afetivos, psíquicos, entre outros, do período pós-pandêmico e o acompanhamento que
41 necessariamente acarretarão. O presidente informou que poderia ser deixado esse prazo,
42 tendo em vista a maioria dos *campi* já vir com esse planejamento, podendo o *campus* que
43 necessitar de mais um tempo entregá-lo posteriormente, tendo como base o mês de junho.
44 Em seguida, o conselheiro David Moreno informou que gostaria de ter acesso aos
45 mecanismos de pesquisa, aos dados e aos critérios utilizados na pesquisa realizada pela
46 reitoria, explicando que o motivo da solicitação advém do momento de crise vigente, que
47 pede aprofundamento da discussão sobre a instituição. Em seguida, o conselheiro
48 discorreu sobre a pesquisa elaborada pelo sindicato, solicitou a alteração do prazo de
49 entrega do planejamento a ser realizado pelos *campi* previsto na minuta da resolução e
50 pediu que o mês de junho fosse de planejamento, pensando numa retomada no segundo
51 semestre. O presidente informou que a pesquisa foi aberta para todos os estudantes, e os
52 diretores de *campi*, com a ajuda do DCE, estão buscando identificar aqueles que não
53 responderam. Ele disse que, quando as direções de unidade buscaram esse contato mais
54 detalhado com os discentes, aumentou consideravelmente o número de alunos que
55 responderam e falou que essa pesquisa está servindo de base para a aquisição de
56 conectividade para os alunos que não a têm. Em seguida o presidente discorreu ainda
57 sobre o contexto da pandemia no Ceará e sobre alguns prejuízos para os alunos uma
58 demora no retorno gradual às atividades de forma remota, ressaltando que não está sendo
59 pensado retorno presencial, mas, sim, virtual, e que o objetivo é a ampliação das
60 atividades letivas virtuais de modo tranquilo. Em seguida, passou a palavra pra Prof.
61 Reuber, que descreveu como aconteceu a pesquisa e discorreu sobre algumas
62 especificidades dos *campi* que poderiam retornar às atividades. Em seguida, a conselheira
63 Natália perguntou se permanecerá a necessidade de preenchimento dos anexos de
64 algumas resoluções. Prof. Reuber respondeu que já houve conversa com a Procuradoria
65 sobre o preenchimento de termos pelos alunos, tendo esta informado ser possível maior
66 flexibilização a esse documento. Além disso, prof. Reuber falou também que é necessário
67 maior flexibilidade do cumprimento de prazos para os alunos. A conselheira Natália
68 refletiu sobre como se dará o retorno, como ficarão, por exemplo, os alunos que não
69 cursaram disciplina alguma. Prof. Reuber salientou que a Proen terá todo o cuidado de
70 não sobrecarregar nem o docente nem o discente e falou sobre as possibilidades
71 relacionadas à sobrecarga. Em seguida, o conselheiro Sildemberny disse esperar que
72 todos estejam bem de saúde e falou que institucionalmente a premissa básica é a proteção
73 da saúde de toda a comunidade acadêmica e avaliou que a possibilidade constante da
74 resolução permitirá ao próprio *campus* ter uma visão da sua realidade local e, a partir daí,
75 buscar soluções que favoreçam todos os servidores e discentes. Ele falou também sobre
76 o norte que a pesquisa realizada pela Proen proporcionou aos *campi*, ressaltou a
77 importância da contínua busca do diálogo por parte de todos e destacou a importância das
78 alternativas de superação de limitações. Em seguida, o conselheiro Aleudiney considerou
79 justa a maneira de conduzir o retorno, pois será contemplada a realidade de cada *campus*;
80 falou sobre a disponibilidade dos docentes, pontuando que muitos estão envolvidos em
81 diversas atividades remotas e que, após o retorno dos calendários poderiam ficar

82 sobrecarregados; explicitou algumas dificuldades que os docentes e discentes poderiam
83 ter com as disciplinas que requerem práticas, mas ponderou, como já foi informado, que
84 elas poderão ser ministradas posteriormente; salientou algumas dificuldades de alunos em
85 disciplinas mais complexas, dizendo ser esta uma questão inerente ao aprendizado dos
86 discentes com que a instituição deve preocupar-se, considerando, por exemplo, a possível
87 evasão que poderia ser acarretada. Em seguida, a conselheira Ana destacou a preocupação
88 com a segurança dos dados dos alunos e professores, tendo em vista uma reclamação
89 ouvida de um pai de aluno de outra instituição sobre o acesso dos dados do filho realizado
90 por outras pessoas. Em seguida, Prof. Maurício disse que por isso está sendo verificada a
91 possibilidade de e-mail institucional aos alunos, no intuito de evitar que os dados sejam
92 vazados e tudo fique o mais seguro possível. Ele explicou que os dados são colocados
93 dentro de uma plataforma fechada e há o cuidado de identificar se os alunos estão
94 regularmente matriculados. A conselheira Ana perguntou se existe algum botão
95 específico caso o professor precise evitar a entrada indesejada de outras pessoas. Ele falou
96 que *a priori* se está cogitando deixar esses acessos fechados pela DGTI. Em seguida, a
97 conselheira Natália perguntou se serão disponibilizados os e-mails dos alunos no dia
98 02/06. Prof. Maurício informou que sim, a data está mantida a menos que ocorra algum
99 imprevisto, e falou que os nomes, e-mails, acesso e senha seguirão um padrão. Em
100 seguida, Prof. Virgílio falou que tudo ainda é muito novo para todos, mas que sempre se
101 está buscando aperfeiçoamento e que muitas coisas mudaram desde o dia 16 de março,
102 tendo sido tomadas todas as medidas com segurança e dada prioridade à preservação da
103 saúde de todos. O presidente perguntou se alguém gostaria de colocar uma proposta
104 diferente da minuta apresentada. O conselheiro David sugeriu alongar o prazo previsto
105 para entrega do planejamento do dia 12 até o final do mês de junho. O presidente informou
106 que os campi já estavam em discussão com suas equipes e, que há 79 dias os calendários
107 estão suspensos e que como foi informado as discussões sobre o tema já estavam
108 acontecendo dentro das unidades. Em seguida, conselheiro Fernando falou que todas as
109 atitudes tomadas têm sido muito responsáveis, que, no *campus* Cedro, por exemplo, a
110 pesquisa com os discentes foi bem detalhada e que o princípio básico da instituição é não
111 deixar ninguém pelo caminho, isto é, o IFCE buscará atender todos os discentes das mais
112 variadas maneiras. Ele ressaltou que a resolução não está impondo nada a ninguém e está
113 sendo discutida por todos. Também falou que o Estado, os estabelecimentos particulares
114 e o Município estão iniciando, então o IFCE deve buscar tomar decisões assertivas,
115 visando a começar sua caminhada de retorno às atividades letivas remotas. Em seguida,
116 o presidente passou para a votação das propostas. A primeira votação aconteceu sobre a
117 proposta de mudar o prazo do planejamento do dia 12 de junho para o dia 30 de junho.
118 Votação: dezesseis votos a favor da permanência do dia 12 de junho e três votos a favor
119 do dia 30 de junho. O presidente passou para a votação da minuta apresentada acerca do
120 retorno das atividades letivas de forma remota. Nessa votação, foram dezessete votos
121 aprovando a minuta apresentada e três abstenções. Em seguida, o conselheiro Paulo
122 Henrique informou sobre o não prosseguimento da medida provisória, pois a Rede
123 defende sempre a democracia, parabenizou todos do IFCE pela aprovação do retorno,
124 disse que o IFPI também já está retornando às atividades e salientou que as dificuldades
125 são grandes, mas todos devem permanecer buscando os meios possíveis para a devida
126 assistência a todos os alunos e finalizou dizendo que a avaliação do projeto de retorno do
127 IFPI foi bastante exitosa. Em seguida o presidente agradeceu a presença de todos, e,
128 havendo nada mais a tratar, deu por encerrada a reunião às 11h50min. Para constar, eu,

129 Emanuelle Andrezza Vidal dos Santos, secretariando os trabalhos, lavrei a presente ata,
130 que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e pelo presidente.