

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2026

Ano de Referência - 2025

---

## RELATÓRIO PARCIAL (CICLO 2024-2026)



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

**INSTITUTO FEDERAL DO CEARÁ**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2026**

**ANO DE REFERÊNCIA – 2025**

**RELATÓRIO PARCIAL (CICLO 2024-2026)**

Paracuru|CE

2026

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Presidente da República<br/><b>Luiz Inácio Lula da Silva</b></p> <p>Ministro da Educação<br/><b>Camilo Sobreira de Santana</b></p> <p>Secretário de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC)<br/><b>Marcelo Bregagnoli</b></p> <p>Reitor<br/><b>José Wally Mendonça Menezes</b></p> <p>Pró-Reitora de Ensino<br/><b>Cristiane Borges Braga</b></p> <p>Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação<br/><b>Joélia Marques de Carvalho</b></p> <p>Pró-Reitora de Extensão<br/><b>Ana Claudia Uchoa Araújo</b></p> <p>Pró-Reitor de Gestão de Pessoas<br/><b>Marcel Ribeiro Mendonça</b></p> <p>Pró-Reitor de Administração e Planejamento<br/><b>Reuber Saraiva de Santiago</b></p> | <p>Comissão Própria de Avaliação<br/><b>Francisca Tarciclê Pontes Rodrigue (Presidente)</b><br/><b>Tiago das Graças Arrais (Presidente)</b><br/><b>Quezia Melo Martins (Secretária)</b><br/><b>Rita de Kássia Kramer Wanderley (Secretária)</b><br/><b>Aline Araújo Moreira</b><br/><b>Ana Raquel Araújo da Silva</b><br/><b>Cintia Clarisse Monteiro da Silva</b><br/><b>Clauthenys Lara Prata Machado</b><br/><b>Clebson Alexandre dos Santos</b><br/><b>Davi Moraes de Andrade</b><br/><b>Francisca Luciana Moreira Silveira</b><br/><b>Francisco Maycon Oliveira Silva</b><br/><b>Henrique Jorge Mascarenhas Soares</b><br/><b>João Cláudio Nunes Carvalho</b><br/><b>João de Sousa Martins</b><br/><b>José Paulo Pereira</b><br/><b>Luis Gustavo Coutinho do Rego</b><br/><b>Márcia de negreiros Viana</b><br/><b>Thalia Gomes dos Santos</b><br/><b>Valdenubia da Silva Teixeira</b><br/><b>Vilma Linhares Bezerra</b><br/><b>Vitoria Correia de Holanda</b></p> <p>Comissão Própria de Avaliação Campus Paracuru<br/><b>Márcio Alves Bezerra</b><br/><b>Selma Romana Costa de Albuquerque</b><br/><b>Ana Liria Cruz Lopes</b><br/><b>José Flavio Sampaio</b><br/><b>Jorgeana de Almeida Jorge Benevides</b><br/><b>Ana Verica de Araújo</b><br/><b>Gutemberg Rodrigues Damasceno</b></p> <p>Sistematização do Relatório<br/><b>Márcio Alves Bezerra</b><br/><b>Selma Romana Costa de Albuquerque</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação.  
Ficha catalográfica elaborada por Zélia Fernandes - CRB 3/984.

---

I59r

Instituto Federal do Ceará. Comissão Própria de Avaliação.  
Relatório de autoavaliação institucional 2026 - Ano de referência 2025: relatório parcial  
(Ciclo 2024-2026) / Comissão Própria de Avaliação. – IFCE: Paracuru, 2026.  
55 p.: il.

1. IFCE - Avaliação Institucional (2025). 2. Avaliação Institucional - Relatório. 2. IFCE-  
Planejamento institucional. I. Comissão Própria de Avaliação – CPA. II. Título.

---

CDD (21. ed.) 371

## Sumário

|                                                                             |           |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Apresentação .....</b>                                                | <b>7</b>  |
| <b>1 Introdução .....</b>                                                   | <b>8</b>  |
| 1.1 A Avaliação Institucional .....                                         | 8         |
| 1.2 Breve Histórico do IFCE .....                                           | 8         |
| 1.3 Caracterização do IFCE .....                                            | 9         |
| 1.4 Organização Multicampi .....                                            | 9         |
| 1.5 Finalidades e Objetivos do IFCE .....                                   | 10        |
| 1.6 Identificação da Unidade .....                                          | 12        |
| 1.7 Cursos Ofertados no IFCE .....                                          | 12        |
| 1.1.1 Cursos Técnicos .....                                                 | 12        |
| 1.1.2 Cursos de Pós-Graduação .....                                         | 17        |
| 1.8 Dados dos <i>Campi</i> .....                                            | 18        |
| 1.9 Dados da CPA .....                                                      | 20        |
| <b>2 Metodologia .....</b>                                                  | <b>21</b> |
| 2.1.1 Etapa de Elaboração.....                                              | 21        |
| 2.1.2 Etapa de Execução.....                                                | 21        |
| 2.1.3 Etapa de Análise .....                                                | 22        |
| 2.2 Respondentes das Pesquisas Aplicadas .....                              | 24        |
| <b>3 Coleta e Análise de Dados Pertinentes a Cada Eixo .....</b>            | <b>27</b> |
| 3.1 Dimensões Institucionais .....                                          | 27        |
| 3.1.1. Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional..... | 27        |
| 3.1.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão .....    | 28        |
| 3.1.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição .....              | 31        |
| 3.1.3 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....                          | 34        |

|          |                                                                                                                              |           |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.1.4    | Dimensão 5: Políticas de Pessoal .....                                                                                       | 35        |
| 3.1.5    | Dimensão 6: Organização e gestão da instituição .....                                                                        | 38        |
| 3.1.6    | Dimensão 7: Infraestrutura física .....                                                                                      | 39        |
| 3.1.7    | Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional ..... | 44        |
| 3.1.8    | Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes .....                                                                      | 46        |
| 3.1.9    | Dimensão 10: Sustentabilidade financeira .....                                                                               | 49        |
| <b>4</b> | <b>Ações com Base na Análise Final .....</b>                                                                                 | <b>51</b> |
|          | <b>Considerações Finais.....</b>                                                                                             | <b>52</b> |
|          | <b>Referências.....</b>                                                                                                      | <b>54</b> |

“Avaliar é um processo abrangente da existência humana, que implica numa reflexão crítica sobre a prática, no sentido de captar seus avanços, suas dificuldades, e possibilitar uma tomada de decisão sobre o que fazer para superar os obstáculos.”

(VASCONCELLOS, C.S., 1994)

## 1. APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal do Ceará (IFCE) traz ao público o relatório parcial de autoavaliação institucional referente ao ano letivo de 2025, que compreende os períodos letivos de 2025.1 e 2025.2.

Sob a perspectiva do aperfeiçoamento institucional contínuo, o processo de avaliação desenvolvido no âmbito do IFCE constitui instrumento fundamental e estratégico para os ciclos de gestão e de planejamento da instituição, que impactam diretamente as ações cotidianas do fazer acadêmico e administrativo. Essas atividades, por sua vez, fortalecem a missão institucional, sobretudo no que diz respeito à qualidade dos serviços educacionais prestados à sociedade.

Amparada, portanto, nos pressupostos institucionais, a CPA disponibiliza novamente à comunidade interna e externa o presente relatório em que se apresentam os resultados da avaliação institucional feita a partir da aplicação de questionário avaliativo junto a toda comunidade acadêmica. Este relatório contempla os resultados da avaliação institucional que foi realizada considerando diferentes dimensões, como Infraestrutura física da instituição, Políticas para o Ensino, à Pesquisa e à Extensão, Políticas de Gestão, dentre outras.

O presente relatório está organizado em quatro capítulos, a saber: no capítulo 1, apresenta-se, de forma breve, o IFCE e seu processo de avaliação institucional, incluindo a organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA); no capítulo 2, aborda-se a metodologia utilizada na autoavaliação institucional, destacando-se o delineamento do estudo, a definição da população, a amostra de pesquisa, os instrumentos e técnicas de coleta de dados e as limitações do estudo realizado; no capítulo 3, apresentam-se os resultados por segmento (corpo discente, docente e técnicos administrativos); e, por fim, no capítulo 4, é realizada uma análise dos dados, o que possibilita um diagnóstico da situação atual do IFCE.

Este é o relatório parcial do triênio 2024-2026, através do qual se possibilita verificar as mudanças nas avaliações dos respondentes em comparação com os primeiros relatórios do ciclo. Assim, deve mostrar se as ações de intervenção foram eficazes.

Ao final, faz-se uma síntese das considerações apresentadas pelos respondentes.

## 1 INTRODUÇÃO

### 1.1 A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) cujo objetivo é “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes”. De acordo com essa Lei, para a avaliação das instituições, devem ser utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa *in loco*. Nessa perspectiva, tais procedimentos de avaliação são coordenados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), no âmbito do IFCE.

A Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 apresenta uma sugestão de roteiro a ser seguido pelas instituições de ensino superior na elaboração de seus relatórios de autoavaliação institucional, bem como determina a periodicidade da submissão destes por meio do sistema e-MEC. Destaca-se que, a partir do ano de referência 2015, passou-se a exigir que os relatórios fossem inseridos no e-MEC ao longo de três anos.

Obedecendo à periodicidade prevista pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, os relatórios de avaliação institucional do ciclo 2024-2026 deverão ser inseridos no sistema e-MEC, de acordo com os prazos:

- 1º Relatório Parcial (Avaliação Institucional 2024) até 31 de março de 2025;
- 2º Relatório Parcial (Avaliação Institucional 2025) até 31 de março de 2026;
- Relatório Integral (Avaliação Institucional 2026) até 31 de março de 2027.

Sendo assim, iniciou-se um novo ciclo avaliativo, de forma que este relatório é uma versão parcial referente ao exercício de 2025 que apresenta os resultados das avaliações aplicadas aos segmentos docente, discente e técnicos administrativos (TAE's), assim como as análises dos dados coletados.

Este relatório contempla informações e ações desenvolvidas pela CPA referentes à avaliação institucional do IFCE no ano de 2025. Através dele, é possível fazer uma discussão sobre o conteúdo relativo aos relatórios anteriores, explicitando-se uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Além disso, possibilita a construção de um plano de ações de melhoria institucional.

### 1.2 BREVE HISTÓRICO DO IFCE

A história do IFCE inicia-se em 1909 como Escola de Aprendizes e Artífices, com a oferta de ensino profissional primário. Em 1937, a instituição passou a ser Liceu Industrial de Fortaleza e, em 1942, Escola Industrial de Fortaleza, oferecendo educação profissional em nível equivalente

ao ensino secundário. Em 1968, a Escola Industrial é transformada em Escola Técnica Federal do Ceará, tornando-se autarquia com autonomia didática e de gestão. Sob a perspectiva de ampliação da oferta de ensino superior, em 1999, a instituição passou a ser Centro Federal de Educação Tecnológica do Ceará (CEFET- CE).

Com a finalidade de ampliar e democratizar o acesso ao ensino profissional no País, a partir do ano 2000, o Governo Federal, através do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, iniciou um investimento significativo na construção de unidades federais de ensino profissional e na contratação de pessoal (corpo docente e técnicos administrativos). Nesse contexto, para ampliar a capacidade de diversificação na oferta de cursos e estruturar a instituição para essa nova realidade, em 29 de dezembro de 2008, por meio da Lei N° 11.892, o CEFET-CE mudou de institucionalidade, assim como a maioria dos CEFETs e todas as escolas agrotécnicas do país, e passou a ser Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia.

### 1.3 CARACTERIZAÇÃO DO IFCE

O IFCE é uma instituição federal de educação profissional e tecnológica, pluricurricular e *multicampi*, com natureza jurídica de autarquia e detentora de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar, habilitada para ofertar cursos que abrangem o ensino básico, técnico, de graduação e pós-graduação, por meio da tríade ensino, pesquisa e extensão. Sua atuação, portanto, vincula-se ao desenvolvimento local com a oferta de cursos de qualificação profissional, técnicos de nível médio, superiores de graduação (licenciatura, tecnologia e bacharelado) e de pós-graduação *lato e stricto sensu* (especialização, mestrado e doutorado). Ademais, vincula-se ao desenvolvimento de inovação, pesquisa aplicada e extensão, além de promover desenvolvimento tecnológico, em uma mesma unidade de ensino.

Com base nessas considerações, a instituição tem como propósito social a promoção do ser humano, traduzida na democratização do acesso, assim como a permanente busca da qualidade da educação pública e o desenvolvimento científico-tecnológico como vetor de atendimento às demandas sociais.

### 1.4 ORGANIZAÇÃO MULTICAMPI

Para fortalecer o trabalho em prol de uma formação profissional mais adequada às necessidades regionais e ao desenvolvimento nacional, o IFCE hoje se faz representar em todas as macrorregiões do estado do Ceará, estendendo-se da capital aos principais municípios do interior e destes aos seus distritos. Conta, para tanto, com um órgão de administração central, a Reitoria, em Fortaleza, o Polo de Inovação Fortaleza e trinta e nove *campi* em funcionamento nas seguintes cidades: Acaraú, Acopiara, Aracati, Baturité, Boa Viagem, Camocim, Campos Sales (Campus em implantação), Canindé, Cascavel (Campus em implantação), Caucaia, Cedro,

Crateús, Crato, Fortaleza, Fortaleza (Messejana) - (Campus em implantação), Guaramiranga (Campus Avançado), Horizonte, Iguatu, Itapipoca, Jaguaribe, Jaguaruana (Campus Avançado), Juazeiro do Norte, Lavras da Mangabeira (Campus em implantação), Limoeiro do Norte, Maracanaú, Maranguape, Mauriti (Campus em implantação), Mombaça (Campus Avançado), Morada Nova, Paracuru, Pecém, Quixadá, Sobral, Tabuleiro do Norte, Tauá, Tianguá, Ubajara e Umirim.

A ampliação da presença do IFCE no interior do Ceará atende à meta do programa de expansão da Rede Federal e leva em consideração a própria natureza dos institutos federais, no que diz respeito à descentralização da oferta de qualificação profissional, cujos propósitos incluem o crescimento socioeconômico de cada região e a prevenção do êxodo de jovens estudantes para a capital.

De acordo com dados extraídos de sistemas institucionais do IFCE (Q-acadêmico e SUAP), atualizados em 24/03/2026, no ano de 2025, em seus dois semestres letivos, havia 53.232 (cinquenta e três mil, duzentos e trinta e dois) matrículas (ativas e inativas) distribuídas nos cursos de qualificação profissional, técnicos, de graduação e de pós-graduação ofertados por meio das modalidades presencial e a distância.

As matrículas inativas representam os egressos, seja com êxito (concluído ou formado) ou sem êxito (abandono, cancelado voluntariamente, falecido, transferido externo ou interno). Já para as matrículas ativas, os dados foram enviados pela PROEN e são separadas entre alunos cursando ou trancados. Este subconjunto, tem um total de 43.225 (quarenta e três mil duzentos e vinte e cinco) matrículas ativas de alunos cursando.

## **1.5 FINALIDADES E OBJETIVOS DO IFCE**

As finalidades do IFCE, como das demais instituições que integram a Rede Federal de Educação Tecnológica, são definidas por meio do artigo 6º da Lei nº 11.892/2008, transcrito a seguir:

- I. Ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;
- II. Desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- III. Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;

- IV. Orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do Instituto Federal;
- V. Constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de ciências, em geral, e de ciências aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;
- VI. Qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;
- VII. Desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;
- VIII. Realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;
- IX. Promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

Ainda na Lei nº 11.892/2008 são definidos os objetivos dos institutos federais:

- I. Ministrando educação profissional, técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- I. Ministrando cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- II. Realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- III. Desenvolver atividades de extensão, de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- IV. Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- V. Ministrando em nível de educação superior, abrangendo:
  - a. cursos superiores de tecnologia, visando à formação de profissionais para diferentes setores da economia;

- b. licenciaturas e programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
- c. bacharelados e engenharias, visando à formação de profissionais para diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
- d. cursos de pós-graduação *lato sensu*, de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas em diferentes áreas do conhecimento; e
- e. cursos de pós-graduação *stricto sensu* de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

## 1.6 IDENTIFICAÇÃO DA UNIDADE

Autarquia criada nos termos da Lei nº 11.892, de 20 de dezembro de 2008.

|                       |                                                              |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------|
| Órgão de vinculação   | Ministério da Educação                                       |
| Denominação completa  | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará |
| Denominação abreviada | Instituto Federal do Ceará (IFCE)                            |
| Natureza jurídica     | Autarquia Federal                                            |
| CNPJ                  | 10.744098/0001-45                                            |
| Código da IES         | 1807                                                         |
| Principal atividade   | Educação Profissional de Nível Tecnológico                   |

## 1.7 CURSOS OFERTADOS NO IFCE

Atualmente, no IFCE são oferecidos cursos técnicos concomitantes, cursos técnicos integrados, cursos técnicos subsequentes e curso técnico integrado na modalidade PROEJA, conforme detalhamento a seguir:

### 1.1.1 Cursos Técnicos

**Concomitantes:** esta modalidade de curso destina-se a estudantes que concluíram o Ensino Fundamental, sendo ofertada a quem está cursando o Ensino Médio tradicional e que, no contraturno, irá cursar o ensino técnico no Instituto Federal. Esse estudante só receberá o diploma de técnico mediante a apresentação do certificado de conclusão do ensino médio.

1. Técnico em Automação Industrial: Maracanaú
2. Técnico em Informática: Maracanaú

3. Técnico em Meio Ambiente: Maracanaú
4. Técnico em Redes de Computadores: Maracanaú
5. Técnico em Alimentos (EJA): Fortaleza
6. Técnico em Eletrotécnica: Cedro
7. Técnico em Mecânica: Cedro

**Integrados:** a modalidade de ensino integrado é aquela em que o aluno cursa o ensino médio e o técnico ao mesmo tempo no IFCE.

1. Agroindústria: Iguatu e Tauá
2. Agropecuária: Crato, Umirim e Tauá
3. Aquicultura: Acaraú e Aracati
4. Automação Industrial: Jaguaribe
5. Biotecnologia: Acopiara
6. Brinquedoteca: Juazeiro do Norte
7. Comércio: Baturité
8. Construção Naval: Acaraú
9. Controle Ambiental: Juazeiro do Norte
10. Edificações: Itapipoca, Fortaleza, Juazeiro do Norte e Quixadá
11. Eletroeletrônica: Caucaia
12. Eletromecânica: Jaguaribe e Tabuleiro do Norte
13. Eletrônica: Canindé
14. Eletrotécnica: Cedro, Juazeiro do Norte, Limoeiro do Norte e Fortaleza
15. Eventos: Canindé
16. Informática: Cedro, Crato, Fortaleza e Umirim
17. Informática para Internet: Jaguaribe
18. Lazer: Crato
19. Manutenção Automotiva: Tabuleiro do Norte
20. Manutenção e Suporte em Informática: Acopiara
21. Mecânica: Cedro, Fortaleza, Itapipoca e Maracanaú
22. Pesca: Acaraú
23. Química: Aracati, Caucaia, Crateús, Fortaleza, Limoeiro do Norte, Maracanaú e Quixadá.
24. Redes de computadores: Boa Viagem e Tauá
25. Segurança do Trabalho: Caucaia
26. Telecomunicações: Fortaleza

**Subsequentes:** esta modalidade de curso destina-se a estudantes que concluíram o ensino médio.

1. Administração: Baturité, Camocim, Cedro, Guaramiranga, Quixadá e Tabuleiro do Norte
2. Agroindústria: Sobral
3. Agropecuária: Crato, Crateús, Iguatu, Limoeiro do Norte e Sobral
4. Alimentos: Crateús e Ubajara
5. Aquicultura: Acaraú
6. Computação Gráfica: Jaguaruana
7. Edificações: Crateús, Fortaleza, Itapipoca e Morada Nova
8. Eletromecânica: Pecém e Jaguaribe
9. Eletrotécnica: Fortaleza, Pecém e Sobral
10. Eventos: Acaraú e Fortaleza
11. Geoprocessamento: Juazeiro do Norte
12. Hospedagem: Guaramiranga
13. Informática: Acaraú, Canindé e Iguatu
14. Informática para Internet: Baturité, Jaguaruana, Limoeiro do Norte, Paracuru, Sobral, Tauá e Tianguá
15. Instrumento Musical: Fortaleza e Tabuleiro do Norte
16. Logística: Caucaia e Horizonte
17. Manutenção Automotiva: Fortaleza e Tabuleiro do Norte
18. Manutenção e suporte em informática: Acopiara, Camocim, Guaramiranga, Horizonte e Mombaça
19. Mecânica: Fortaleza, Itapipoca, Limoeiro do Norte e Sobral
20. Meio Ambiente: Acaraú, Fortaleza, limoeiro do Norte, Paracuru, Quixadá e Sobral
21. Panificação: Limoeiro do Norte e Sobral
22. Química: Pecém
23. Redes de Computadores: Paracuru
24. Restaurante e Bar/Serviços de restaurante e bar: Acaraú, Camocim, Guaramiranga e Maranguape
25. Secretaria Escolar: Horizonte, Maranguape e Paracuru
26. Segurança do Trabalho: Fortaleza, Morada Nova, Pecém e Sobral
27. Sistemas de Energia Renovável: Juazeiro do Norte
28. Soldagem: Tabuleiro do Norte

**Técnicos integrados (Proeja):** para ser aluno da educação de jovens e adultos (EJA), o candidato deve ser maior de 18 anos, possuir o ensino fundamental completo e o ensino médio incompleto.

1. Técnico em Mecânica: Juazeiro do Norte
2. Técnico concomitante em Alimentos: Fortaleza

**Cursos Superiores:** Atualmente, no IFCE, são oferecidos cursos de bacharelado, cursos de licenciatura e cursos de tecnologia, conforme detalhamento a seguir:

**Bacharelados:** Destinados a pessoas que tenham concluído o ensino médio e desejam formação profissional de graduação como bacharel.

1. Agronomia: Limoeiro do Norte, Sobral e Tianguá
2. Ciência da Computação: Aracati, Maracanaú e Tianguá
3. Engenharia Ambiental e Sanitária: Juazeiro do Norte, Limoeiro do Norte, Maracanaú e Quixadá
4. Engenharia Civil: Fortaleza, Juazeiro do Norte, Morada Nova e Quixadá
5. Engenharia de Aquicultura: Morada Nova e Aracati
6. Engenharia de Computação: Fortaleza
7. Engenharia de Controle e Automação: Maracanaú e Sobral
8. Engenharia de Mecatrônica: Fortaleza
9. Engenharia de Pesca: Acaraú
10. Engenharia de Produção: Caucaia
11. Engenharia de Produção Civil: Quixadá
12. Engenharia de Software: Acopiara
13. Engenharia de Telecomunicações: Fortaleza
14. Engenharia Elétrica: Cedro
15. Engenharia Mecânica: Cedro e Maracanaú
16. Nutrição: Limoeiro do Norte
17. Sistemas de Informação: Cedro e Crato
18. Turismo: Fortaleza
19. Zootecnia: Boa Viagem, Crato, Crateús e Umirim

**Licenciaturas:** destinadas a estudantes que concluíram o ensino médio. São cursos de graduação específicos para a formação de docentes.

1. Ciências Biológicas: Acaraú, Acopiara, Jaguaribe e Paracuru
2. Educação Física: Canindé, Juazeiro do Norte e Limoeiro do Norte

3. Física: Acaraú, Cedro, Crateús, Fortaleza, Horizonte, Itapipoca, Maranguape, Sobral e Tianguá
4. Geografia: Crateús e Quixadá
5. Letras - Libras: Acopiara
6. Letras - Licenciatura: Baturité, Crateús
7. Letras Português - Espanhol: Crato
8. Letras Português - Inglês: Camocim, Tabuleiro do Norte, Tauá, Tianguá e Umirim
9. Matemática: Canindé, Caucaia, Cedro, Crateús, Fortaleza, Juazeiro do Norte, Maracanaú, Maranguape e Sobral
10. Música: Canindé, Crateús, Fortaleza, Itapipoca, Limoeiro do Norte
11. Pedagogia: Canindé
12. Química: Aracati, Boa Viagem, Camocim, Caucaia, Crateús, Maracanaú, Quixadá e Ubajara
13. Teatro: Fortaleza

**Tecnologias:** cursos tecnológicos formam profissionais para atender a campos específicos do mercado de trabalho. Têm duração média menor que a dos cursos de graduação tradicionais.

1. Tecnologia em Agroindústria: Ubajara
2. Tecnologia em Alimentos: Limoeiro do Norte e Sobral
3. Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas: Boa Viagem, Canindé, Horizonte, Itapipoca, Jaguaruana, Tabuleiro do Norte, Tauá e Umirim.
4. Tecnologia em Automação Industrial: Juazeiro do Norte
5. Tecnologia em Estradas: Fortaleza
6. Tecnologia em Gastronomia: Baturité e Ubajara
7. Tecnologia em Gestão Ambiental: Camocim, Fortaleza e Paracuru
8. Tecnologia em Gestão de Turismo: Canindé
9. Tecnologia em Gestão Desportiva e de Lazer: Fortaleza
10. Tecnologia em Hotelaria: Aracati, Baturité e Fortaleza
11. Tecnologia em Irrigação e Drenagem: Sobral
12. Tecnologia em Mecatrônica Industrial: Cedro, Fortaleza, Limoeiro do Norte, Pecém e Sobral
13. Tecnologia em Processos Químicos: Fortaleza
14. Tecnologia em Rede de Computadores: Canindé e Jaguaribe
15. Tecnologia em Saneamento Ambiental: Fortaleza, Limoeiro do Norte e Sobral
16. Tecnologia em Telemática: Fortaleza e Tauá

Atualmente, no IFCE, são oferecidos cursos de pós-graduação lato sensu e cursos de pós-graduação stricto sensu, conforme detalhamento a seguir:

### 1.1.2 Cursos de Pós-Graduação

**Lato Sensu:** Os cursos de pós-graduação lato sensu são destinados a portadores de diplomas de graduação e que desejam obter atualização acadêmica ou profissional e o consequente progresso das competências obtidas na graduação. No IFCE, essa modalidade contempla os cursos de especialização e de aperfeiçoamento.

1. Especialização em Meio Ambiente e Desenvolvimento Regional: Acaraú
2. Especialização em Ensino de línguas e linguagens: Aracati
3. Especialização em Ciência de alimentos: Baturité
4. Especialização em Análise Ambiental: Camocim
5. Especialização em Produção Animal no Semiárido: Crato
6. Especialização em Gestão e Controle Ambiental: Limoeiro do Norte
7. Especialização em Energias Renováveis: Limoeiro do Norte
8. Especialização em Metodologias de Ensino para a Educação Básica: Limoeiro do Norte
9. Especialização em Saúde e Segurança Alimentar: Limoeiro do Norte
10. Especialização em Tecnologias Educacionais: Maranguape
11. Especialização em Gestão Ambiental: Morada Nova, Sobral
12. Especialização em Docência da Educação Profissional e Tecnológica: Paracuru
13. Especialização em Gestão da Qualidade e da Segurança dos Alimentos: Sobral
14. Especialização em Teoria, Metodologia e Práticas de Ensino: Tabuleiro do Norte
15. Especialização em Docência e Prática de Ensino na Educação Básica: Tauá
16. Especialização em Desenvolvimento Sustentável: Tianguá

**Stricto Sensu:** Os cursos de pós-graduação *stricto sensu* do IFCE são ofertados nas modalidades de mestrado acadêmico e mestrado profissional e são destinados a portadores de diplomas de graduação que desejam complementar e ampliar o nível de conhecimento teórico, prático e/ou empírico em diversas áreas do saber. O mestrado acadêmico é reservado a todos que tenham concluído o ensino superior e desejam obter titulação com grau de mestre, por meio de estudos voltados ao ensino e pesquisa direcionados à carreira acadêmica. Já o mestrado profissional é direcionado a todos que tenham concluído o ensino superior e desejam obter titulação com grau de mestre, por meio de estudos e técnicas diretamente voltadas ao desempenho de um alto nível de qualificação profissional, com vistas a atender à demanda de setores do mercado produtivo.

1. Mestrado Acadêmico - Master in Environmental Technology and Management: Fortaleza
2. Mestrado Acadêmico Master's Degree in Science and Mathematics Teaching: Fortaleza
3. Mestrado Acadêmico em Ciência da Computação: Fortaleza
4. Mestrado Acadêmico em Engenharia de Telecomunicações: Fortaleza
5. Mestrado Acadêmico Tecnologia e Gestão Ambiental: Fortaleza
6. Mestrado Acadêmico em Ensino de Ciências e Matemática: Fortaleza
7. Mestrado em Tecnologia e Gestão Ambiental: Fortaleza
8. Mestrado Acadêmico em Energias Renováveis: Maracanaú
9. Mestrado Acadêmico em Tecnologia de Alimentos: Limoeiro do Norte
10. Mestrado Acadêmico em Meio Ambiente: Juazeiro do Norte
11. Mestrado Profissional em Educação Física em Rede Nacional: Caucaia
12. Mestrado Profissional em Educação Inclusiva em Rede Nacional (PROFEI): Paracuru
13. Mestrado Profissional em Educação Profissional e Tecnológica (PROFEPT): Fortaleza
14. Mestrado em Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia para Inovação (PROFINIT): Fortaleza
15. Mestrado Nacional Profissional em Ensino de Física (PROFIS): Sobral
16. Mestrado Profissional em Artes: Fortaleza
17. Doutorado Acadêmico em Ensino - Renoen: Fortaleza

## 1.8 DADOS DOS CAMPI

| Campus/site                                                                             | Endereço                                                                                               | Telefone                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <b>Reitoria</b><br><a href="http://ifce.edu.br">ifce.edu.br</a>                         | Rua Jorge Dumar, nº 1703, Jardim América. Fortaleza, CE - CEP: 60410-426                               | (85) 3401.2300<br>(85) 3401.2303 |
| <b>Acaraú</b><br><a href="http://ifce.edu.br/acarau">ifce.edu.br/acarau</a>             | Av. Des. Armando de Sales Louzada, s/n - Monsenhor José Edson Magalhães<br>Acaraú, CE - CEP: 62580-000 | (88) 3661.4103                   |
| <b>Acopiara</b><br><a href="http://ifce.edu.br/acopiara">ifce.edu.br/acopiara</a>       | Rodovia CE-060, Km 332 – Vila Martins<br>Acopiara, CE - CEP: 63560-000                                 | (85) 3401.2436                   |
| <b>Aracati</b><br><a href="http://ifce.edu.br/aracati">ifce.edu.br/aracati</a>          | Rodovia CE-040, Km 137,1, s/n – Aeroporto. Aracati, CE - CEP: 62800-000                                | (88) 3303.1200                   |
| <b>Baturité</b><br><a href="http://ifce.edu.br/baturite">ifce.edu.br/baturite</a>       | Av. Ouvidor Vitoriano Soares Barbosa, 160 – Sanharão. Baturité, CE - CEP: 62760-000                    | (85) 3347.9175                   |
| <b>Boa Viagem</b><br><a href="http://ifce.edu.br/boa-viagem">ifce.edu.br/boa-viagem</a> | Rodovia BR 020, Km 209 – Zona Rural Anafuê. Boa Viagem, CE – CEP: 63870-000                            | (85) 3401.2235                   |
| <b>Camocim</b><br><a href="http://ifce.edu.br/camocim">ifce.edu.br/camocim</a>          | Rua Dr. Raimundo Cals, 2041 - Cidade com Deus. Camocim, CE - CEP: 62400-000                            | (88) 3621.0138                   |

|                                                                                                          |                                                                                                                           |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Canindé</b><br><a href="http://ifce.edu.br/caninde">ifce.edu.br/caninde</a>                           | Rodovia BR 020, Km 303, s/n – Jubaia<br>Canindé, CE - CEP: 62700-000                                                      | (85) 3343.0572 |
| <b>Caucaia</b><br><a href="http://ifce.edu.br/caucaia">ifce.edu.br/caucaia</a>                           | Rua Francisco da Rocha Martins, s/n -<br>Bairro Pabussu. Caucaia, CE - CEP: 61609-<br>090                                 | (85) 3387.1450 |
| <b>Cedro</b><br><a href="http://ifce.edu.br/cedro">ifce.edu.br/cedro</a>                                 | Alameda José Quintino, s/n – Prado<br>Cedro, CE CEP: 63400-000                                                            | (88) 3564.1000 |
| <b>Crateús</b><br><a href="http://ifce.edu.br/crateus">ifce.edu.br/crateus</a>                           | Av. Geraldo Barbosa Marques, 567<br>– Venâncios. Crateús, CE - CEP: 63708 -<br>260                                        | (88) 2151.2943 |
| <b>Crato</b><br><a href="http://ifce.edu.br/crato">ifce.edu.br/crato</a>                                 | Rodovia CE 292, KM 15 - Gisélia Pinheiro.<br>Crato, CE - CEP: 63115-500                                                   | (88) 3586.8100 |
| <b>Fortaleza</b><br><a href="http://ifce.edu.br/fortaleza">ifce.edu.br/fortaleza</a>                     | Avenida Treze de Maio, nº 2081 –<br>Benfica. Fortaleza, CE - CEP: 60040-215                                               | (85) 3307.3681 |
| <b>Guaramiranga</b><br><a href="http://ifce.edu.br/guaramiranga">ifce.edu.br/guaramiranga</a>            | Sítio Guaramiranga, S/N – Centro –<br>Guaramiranga, CE - CEP: 62766-000                                                   | (85) 3307.4008 |
| <b>Horizonte</b><br><a href="http://ifce.edu.br/horizonte">ifce.edu.br/horizonte</a>                     | Rua Francisca Cecília de Sousa, SN -<br>Planalto Horizonte. Horizonte, CE - CEP:<br>62884-105                             | (85) 3401.2205 |
| <b>Iguatu</b><br><a href="http://ifce.edu.br/iguatu">ifce.edu.br/iguatu</a>                              | Unidade I Areias: Rua Deoclécio Lima<br>Verde, s/n - Bairro Areias. Iguatu, CE -<br>CEP: 63500-000                        | (88) 3581.0442 |
|                                                                                                          | Unidade II Vila Cajazeiras: Rodovia<br>Iguatu/Várzea Alegre, km 05, s/n - Vila<br>Cajazeiras. Iguatu, CE - CEP: 63500-000 | (88) 3582.1000 |
| <b>Itapipoca</b><br><a href="http://ifce.edu.br/itapipoca">ifce.edu.br/itapipoca</a>                     | Av. da Universidade, 102 – Madalena<br>Itapipoca, CE - CEP: 62505-090                                                     | (85) 3401.2372 |
| <b>Jaguaribe</b><br><a href="http://ifce.edu.br/jaguaribe">ifce.edu.br/jaguaribe</a>                     | Rua Pedro Bezerra de Menezes, nº 387 -<br>Manoel Costa Moraes, Jaguaribe, CE -<br>CEP: 63475-000                          | (88) 3522.1117 |
| <b>Jaguaruana</b><br><a href="http://ifce.edu.br/jaguaruana">ifce.edu.br/jaguaruana</a>                  | Av. Dr. Antônio da Rocha Freitas, 1566<br>Jaguaruana, CE - CEP 62823-000                                                  | (85) 991422975 |
| <b>Juazeiro do Norte</b><br><a href="http://ifce.edu.br/juazeirodonorte">ifce.edu.br/juazeirodonorte</a> | Av. Plácido Aderaldo Castelo, nº1646 -<br>Bairro Planalto. Juazeiro do Norte, CE -<br>CEP: 63040-540                      | (88) 2101.5301 |
| <b>Limoeiro do Norte</b><br><a href="http://ifce.edu.br/limoeirodonorte">ifce.edu.br/limoeirodonorte</a> | Rua Estevão Remígio, 1145 – Centro<br>Limoeiro do Norte, CE - CEP: 62930-000                                              | (85) 3401.2290 |
| <b>Maracanaú</b><br><a href="http://ifce.edu.br/maracanau">ifce.edu.br/maracanau</a>                     | Av. Parque Central, 1315 - Distrito<br>Industrial I. Maracanaú, CE - CEP: 61939-<br>140                                   | (85) 3878.6300 |
| <b>Maranguape</b><br><a href="http://ifce.edu.br/maranguape">ifce.edu.br/maranguape</a>                  | Rodovia CE-065 Km 17, S/N – Novo<br>Parque Iracema. Maranguape, CE - CEP:<br>61940-750                                    | (85) 3401.2286 |
| <b>Mombaça</b><br><a href="http://ifce.edu.br/mombaca">ifce.edu.br/mombaca</a>                           | Rodovia CE 363. Mombaça, CE - CEP:<br>63610-000                                                                           | (88) 3583.1997 |
| <b>Morada Nova</b><br><a href="http://ifce.edu.br/moradanova">ifce.edu.br/moradanova</a>                 | Av. Prefeito Raimundo José Rabelo, nº<br>2717 - Bairro Julia Santiago. Morada                                             | (85) 3455.3023 |

|                                                                                                                 |                                                                                                                      |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                                                                                                                 | Nova, CE - CEP: 62940-000                                                                                            |                |
| <b>Paracuru</b><br><a href="http://ifce.edu.br/paracuru">ifce.edu.br/paracuru</a>                               | Rodovia CE-341, Km 2, S/N - Novo Paracuru. Paracuru, CE - CEP: 62680-000                                             | (85) 3401.2210 |
| <b>Pecém</b><br><a href="http://ifce.edu.br/pecem">ifce.edu.br/pecem</a>                                        | Rodovia CE-422 (antiga CE-155), km 4,5; s/n - Complexo Industrial e Portuário do Pecém. Caucaia, CE - CEP: 62670-000 | (85) 3401.2269 |
| <b>Polo de Inovação Fortaleza</b><br><a href="http://ifce.edu.br/polodeinovacao">ifce.edu.br/polodeinovacao</a> | Rua Nogueira Acioli, 621 - Aldeota Fortaleza, CE - CEP: 60110-140                                                    | (85) 3455.3001 |
| <b>Quixadá</b><br><a href="http://ifce.edu.br/quixada">ifce.edu.br/quixada</a>                                  | Av. José de Freitas Queiroz, 5.000 - Bairro Cedro. Quixadá, CE - CEP: 63902-580                                      | (85) 3455.3025 |
| <b>Sobral</b><br><a href="http://ifce.edu.br/sobral">ifce.edu.br/sobral</a>                                     | Av. Dr. Guarani, nº 317 - Bairro Derby Clube. Sobral, CE - CEP: 62042-030                                            | (88) 3112.8100 |
| <b>Tabuleiro do Norte</b><br><a href="http://ifce.edu.br/tabuleirodonorte">ifce.edu.br/tabuleirodonorte</a>     | Rodovia CE-377, Km 2 - Sítio Taperinha Tabuleiro do Norte, CE - CEP: 62960-000                                       | (85) 3401.2282 |
| <b>Tauá</b><br><a href="http://ifce.edu.br/taua">ifce.edu.br/taua</a>                                           | Rua Antônio Teixeira Benevides, 01 – Colibris. Tauá, CE - CEP: 63660-000                                             | (88) 3437.4249 |
| <b>Tianguá</b><br><a href="http://ifce.edu.br/tiangua">ifce.edu.br/tiangua</a>                                  | Av. Tabelaão Luiz Nogueira de Lima Tianguá, CE - CEP: 62324-075                                                      | (88) 3671.7900 |
| <b>Ubajara</b><br><a href="http://ifce.edu.br/ubajara">ifce.edu.br/ubajara</a>                                  | Rua Luís Cunha – 178, Monte Castelo, Ubajara, CE - CEP: 62350-000                                                    | (88) 3634.9600 |
| <b>Umirim</b><br><a href="http://www.ifce.edu.br/umirim">www.ifce.edu.br/umirim</a>                             | Rua Carlos Antonio Sales, S/N - Fazenda Floresta. Umirim, CE - CEP: 62660-000                                        | (85) 3364.4500 |

## 1.9 DADOS DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFCE é o órgão responsável pela implantação e pelo desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional, pautando a sua atuação na perspectiva da articulação entre o processo avaliativo e o processo de planejamento institucional, pois ambos norteiam o desenvolvimento institucional.

Numa abordagem sistêmica e contínua, o processo avaliativo do IFCE orienta a sua concepção e execução pelos princípios, parâmetros e instrumentos propostos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). A composição da atual Comissão Própria de Avaliação (CPA) Geral, foi instituída pela Portaria N° 8802/GABR/REITORIA, de 23 de dezembro de 2024.

## 2 METODOLOGIA

Sabe-se que os resultados da autoavaliação devem ser submetidos ao olhar de especialistas, na perspectiva de se proceder a uma avaliação externa das práticas desenvolvidas, uma vez que, por uma visão exógena, pode-se corrigir eventuais erros de percepção produzidos por agentes internos. O documento, então, atua como um instrumento cognitivo, crítico e organizador das ações da instituição e do MEC.

Nesse sentido, a atual Comissão Própria de Avaliação Institucional, no que tange à metodologia aplicada ao processo avaliativo, manteve, no geral, a proposta utilizada nas avaliações anteriores, inclusive quanto às etapas realizadas.

A metodologia adotada pela CPA alinha-se ao modelo proposto pelo SINAES e divide o processo em três etapas, quais sejam: elaboração, execução e a análise, culminando na produção do relatório final.

### 2.1.1 Etapa de Elaboração

Na etapa de elaboração, desenvolveram-se atividades de concepção metodológica, incluindo a produção dos instrumentos. Para o ciclo da Avaliação Institucional 2024-2026, foi feito um trabalho de revisão do questionário aplicado nos anos anteriores, no qual foram incluídas novas questões; outras, excluídas ou modificadas. Além disso, ajustou-se a metodologia desconsiderando-se do universo das respostas aquelas em que o participante afirma não possuir dados para responder. Delimitou-se, assim, um novo conjunto de respostas válidas para calcular os percentuais avaliativos que vão apontar o que está adequado e o que precisa ser melhorado.

Na sequência, iniciaram-se as atividades de sensibilização e divulgação do processo avaliativo, adotando-se diversas estratégias e instrumentos. Para a sensibilização e divulgação, foram usados recursos tecnológicos, como publicação de notícias e *banners* rotativos na página da instituição e de seus *campi*, bem como divulgação nas suas redes sociais. Além disso, foi realizado envio de e-mails e divulgação de vídeos para ressaltar a importância da participação na avaliação institucional. Por fim, foram utilizadas também mídias impressas, como cartazes, pôsteres e panfletos.

Como complemento das estratégias de divulgação, realizou-se o corpo a corpo, com visitas aos setores, salas de aulas e contatos pessoais com professores, alunos e técnicos.

### 2.1.2 Etapa de Execução

Na fase de execução, foram disponibilizados os questionários on-line para que a comunidade respondesse em qualquer local e a qualquer momento, dentro do período de 08/12/2025 a 13/02/2026. O acesso ao questionário se deu através de um formulário disponibilizado pela CPA.

A todos os participantes foi assegurado o anonimato. Cabe esclarecer que todos os *campi* responderam ao questionário, o que oferece aos gestores o acesso aos dados através deste

relatório para que sejam adotadas medidas de manutenção ou de revisão de ações estabelecidas no plano de ação da instituição.

### 2.1.3 Etapa de Análise

Durante a etapa de análise foram tabuladas as respostas dos segmentos envolvidos e foi realizada a discussão dos resultados.

Para cada segmento de público atendido, foram consolidados os níveis de satisfação associados a cada pergunta do questionário, para que, por meio deles, pudessem ser reveladas as áreas menos assistidas em relação às políticas institucionais.

Dentre todos os respondentes (amostra total), nas questões em que aparecia como opção “Não possuo os dados”, essas respostas foram desconsideradas, e os percentuais das demais opções foram calculados em relação ao total dos demais respondentes (amostra válida).

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Opções de respostas desconsideradas para a composição da amostra válida:</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------|

|                       |
|-----------------------|
| “Não possuo os dados” |
|-----------------------|

Os níveis de satisfação foram estabelecidos de acordo com as opções disponíveis para as respostas dos questionários. Na metodologia proposta, foi definido que: (I) o nível de satisfação era **alto** quando os respondentes selecionaram as opções “Sim”, “Sempre”, “Frequentemente”, “Alta”, “Bom” e “Ótimo”; (II) o nível de satisfação era **médio** quando os respondentes selecionaram as opções “Parcialmente”, “Moderada” e “Regular”; e (III) o nível de satisfação era **baixo** quando os respondentes selecionaram as opções “Não”, “Raramente”, “Nunca”, “Baixa” e “Nenhuma”. O quadro a seguir resume a classificação dos níveis de satisfação de acordo com a metodologia proposta.

| Nível de Satisfação | Opções de Respostas                            |
|---------------------|------------------------------------------------|
| Baixo               | Não, Raramente, Nunca, Baixa, Insuficiente     |
| Médio               | Parcialmente, Moderada e Regular               |
| Alto                | Sim, Sempre, Frequentemente, Alta, Bom e Ótimo |

A partir dos níveis de satisfação, realizou-se uma nova categorização dos resultados, usando-se como referência o percentual de *nível de satisfação alto*, com o objetivo de se encontrar um conceito final e único para o aspecto avaliado. Em outras palavras, para cada pergunta, identificou-se, por segmento de público, o percentual de respostas que apontavam para um nível de satisfação alto. Se esse percentual estivesse entre 0 e 49.99%, ter-se-ia como resultado da avaliação no segmento de público o conceito de *fragilidade*. Caso esse percentual estivesse entre 50 e 69.99%, dir-se-ia que o conceito seria de *avaliação mediana*. Se o percentual fosse igual ou maior que 70%, o resultado por segmento apontaria para uma *potencialidade*. O quadro a seguir resume a classificação dos resultados de avaliação por segmento de público.

| Intervalo de Nível de Satisfação Alto | Resultado da Avaliação por Segmento de Público |
|---------------------------------------|------------------------------------------------|
| 0% - 49,99%                           | Fragilidade                                    |

|              |                   |
|--------------|-------------------|
| 50% - 69,99% | Avaliação mediana |
| 70% - 100%   | Potencialidade    |

Considerando-se os três segmentos de públicos do IFCE tratados neste relatório, ao obter-se a apuração da avaliação por segmento, fez-se ainda necessário estabelecer um conceito único para os resultados de cada segmento. O quadro a seguir resume as possibilidades de agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando somente dois segmentos estão envolvidos.

| <b>Segmento de Público 1</b> | <b>Segmento de Público 2</b> | <b>Classificação Final</b>         |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>              |
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Fragilidade</i>           | <i>Controvérsia</i>                |
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Tendência de Potencialidade</i> |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Potencialidade</i>        | <i>Controvérsia</i>                |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>                 |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Tendência de Fragilidade</i>    |
| <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Potencialidade</i>        | <i>Tendência de Potencialidade</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Fragilidade</i>           | <i>Tendência de Fragilidade</i>    |
| <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Avaliação Mediana</i>           |

Na metodologia proposta, uma *fragilidade* anula uma *potencialidade*. Quando somente dois segmentos de público estão envolvidos e um deles aponta para uma *fragilidade* enquanto o outro, para uma *potencialidade*, diz-se, então, haver uma *controvérsia*. Uma *avaliação mediana*, combinada com uma *potencialidade* ou *fragilidade*, transforma o conceito em *tendência de potencialidade* ou *tendência de fragilidade*, respectivamente.

No caso de três segmentos envolvidos, como uma *fragilidade* anula uma *potencialidade*, prevalecerá o resultado da avaliação do terceiro segmento de público considerado. O quadro a seguir resume as possibilidades de agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando três segmentos estão envolvidos.

| <b>Segmento de Público 1</b> | <b>Segmento de Público 2</b> | <b>Segmento de Público 3</b> | <b>Classificação Final</b> |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>      |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           |                            |
|                              |                              | <i>Avaliação Mediana</i>     |                            |
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Fragilidade</i>           | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>      |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>         |
|                              |                              | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Controvérsia</i>        |
| <i>Potencialidade</i>        | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>      |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           | <i>Controvérsia</i>        |
|                              |                              | <i>Avaliação Mediana</i>     | <i>Avaliação Mediana</i>   |
| <i>Fragilidade</i>           | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>        | <i>Potencialidade</i>      |
|                              |                              | <i>Fragilidade</i>           | <i>Fragilidade</i>         |

|                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                          |                          | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Controvérsia</i>      |
| <i>Fragilidade</i>       | <i>Fragilidade</i>       | <i>Potencialidade</i>    | <i>Fragilidade</i>       |
|                          |                          | <i>Fragilidade</i>       |                          |
|                          |                          | <i>Avaliação Mediana</i> |                          |
| <i>Fragilidade</i>       | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i>    | <i>Controvérsia</i>      |
|                          |                          | <i>Fragilidade</i>       | <i>Fragilidade</i>       |
|                          |                          | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i>    | <i>Potencialidade</i>    | <i>Potencialidade</i>    |
|                          |                          | <i>Fragilidade</i>       | <i>Controvérsia</i>      |
|                          |                          | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Fragilidade</i>       | <i>Potencialidade</i>    | <i>Controvérsia</i>      |
|                          |                          | <i>Fragilidade</i>       | <i>Fragilidade</i>       |
|                          |                          | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i>    | <i>Avaliação Mediana</i> |
|                          |                          | <i>Fragilidade</i>       |                          |
|                          |                          | <i>Avaliação Mediana</i> |                          |

Em resumo, para o relatório de avaliação, o que interessa predominantemente são as *potencialidades* e *fragilidades*. Nos demais casos, recomenda-se uma análise mais detalhada para se identificar o que aconteceu e ter mais convicção do estado daquele aspecto. Para o público, em geral, o mais importante são os conceitos de *fragilidade* e *potencialidade* e, para a gestão, todos são importantes, sendo necessário entendê-los e aplicar o tratamento ou ação adequados.

A metodologia compreende, ainda, a atividade de devolutiva dos resultados encontrados, que consiste em apresentação, por meio de seminários, destinada aos três segmentos acadêmicos. A expectativa é de que os seminários se constituam em mais um espaço democrático como oportunidade para prestação de contas dos gestores e estabelecimento de novos compromissos com a comunidade.

## 2.2 RESPONDENTES DAS PESQUISAS APLICADAS

Para se estabelecerem os percentuais de participação, solicitaram-se à PROEN os quantitativos de matrículas atualizados referentes ao ano de 2025, em seus dois semestres letivos, e à PROGEP os quantitativos atualizados de servidores docentes e técnicos administrativos por *campus*, referentes ao ano de 2025. Com os quantitativos de discentes, docentes e TAEs que participaram da avaliação institucional, foram calculados os percentuais de participação disponíveis na tabela a seguir:

### Participação na Avaliação Institucional 2025

| <b>CAMPUS</b>      | <b>Discentes</b> | <b>Docentes</b> | <b>TAEs</b> |
|--------------------|------------------|-----------------|-------------|
| Acaraú             | 5,78%            | 60,61%          | 32,35%      |
| Acopiara           | 6,23%            | 84,38%          | 41,18%      |
| Aracati            | 24,07%           | 62,50%          | 48,72%      |
| Baturité           | 14,74%           | 46,67%          | 66,67%      |
| Boa Viagem         | 4,16%            | 24,39%          | 31,58%      |
| Camocim            | 0,41%            | 4,08%           | 6,67%       |
| Canindé            | 2,55%            | 35,80%          | 12,20%      |
| Caucaia            | 1,57%            | 41,94%          | 24,39%      |
| Cedro              | 0,30%            | 1,14%           | 10,00%      |
| Crateús            | 8,47%            | 43,24%          | 16,67%      |
| Crato              | 0,62%            | 1,75%           | 2,97%       |
| Fortaleza          | 0,66%            | 8,19%           | 3,76%       |
| Guaramiranga       | 1,39%            | 52,38%          | 25,00%      |
| Horizonte          | 2,48%            | 18,18%          | 0,00%       |
| Iguatu             | 2,50%            | 26,36%          | 16,35%      |
| Itapipoca          | 4,94%            | 35,09%          | 51,85%      |
| Jaguaribe          | 1,47%            | 62,50%          | 46,15%      |
| Jaguaruana         | 50,00%           | 100,00%         | 90,00%      |
| Juazeiro do Norte  | 0,09%            | 1,85%           | 3,28%       |
| Limoeiro do Norte  | 1,70%            | 19,44%          | 42,11%      |
| Maracanaú          | 0,55%            | 36,94%          | 20,41%      |
| Maranguape         | 4,01%            | 37,50%          | 32,00%      |
| Mombaça            | 50,00%           | 84,62%          | 60,00%      |
| Morada Nova        | 25,19%           | 71,79%          | 53,33%      |
| Paracuru           | 2,40%            | 80,56%          | 73,68%      |
| Pecém              | 0,41%            | 37,50%          | 43,75%      |
| Quixadá            | 6,06%            | 43,75%          | 48,84%      |
| Sobral             | 1,74%            | 22,02%          | 33,33%      |
| Tabuleiro do Norte | 3,62%            | 66,67%          | 56,76%      |
| Tauá               | 23,59%           | 77,55%          | 80,00%      |

|         |       |        |        |
|---------|-------|--------|--------|
| Tianguá | 8,08% | 37,74% | 28,57% |
| Ubajara | 0,43% | 2,50%  | 0,00%  |
| Umirim  | 3,68% | 8,89%  | 3,23%  |

### 3 COLETA E ANÁLISE DE DADOS PERTINENTES A CADA EIXO

Neste campo, são apresentados os dados coletados e informações considerando as diferentes dimensões institucionais, dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861/2004, que instituiu o SINAES.

#### 3.1 DIMENSÕES INSTITUCIONAIS

##### 3.1.1. Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

| QUESTÃO                                                                                                                                                      | DISCENTES             | DOCENTES                    | TAES                  | CLASSIFICAÇÃO FINAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|
| 03) Você teve a oportunidade de participar da elaboração/revisão do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PAA (Plano Anual de Ações) do seu campus? | 22%<br>FRAGILIDADE    | 56%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 40%<br>FRAGILIDADE    | FRAGILIDADE         |
| 04) Você considera que o IFCE mantém coerência entre suas finalidades, objetivos e o contexto social em que está inserido?                                   | 98%<br>POTENCIALIDADE | 90%<br>POTENCIALIDADE       | 93%<br>POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE      |

A análise da Dimensão 1 evidencia um contraste importante entre a participação da comunidade acadêmica nos processos de planejamento institucional e o reconhecimento da coerência do IFCE com sua missão e seu contexto social.

A questão referente à oportunidade de participação na elaboração e/ou revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Plano Anual de Ações (PAA) foi classificada como fragilidade. Esse resultado decorre da baixa percepção de participação dos discentes (22%) e dos técnicos administrativos (40%), enquanto os docentes apresentaram avaliação mediana (56%). Assim, observa-se que os mecanismos de envolvimento da comunidade acadêmica no planejamento institucional ainda não são percebidos como suficientemente amplos, acessíveis ou efetivos por todos os segmentos.

Por outro lado, a questão referente à coerência entre as finalidades do IFCE, seus objetivos institucionais e o contexto social em que está inserido foi classificada como potencialidade, com índices elevados entre discentes (98%), docentes (90%) e técnicos administrativos (93%). Esse resultado demonstra que a comunidade acadêmica reconhece a relevância social da instituição e percebe alinhamento entre sua missão, suas ações e as demandas do território em que atua.

#### Recomendações

Com base nos resultados obtidos, recomenda-se:

- Ampliar os mecanismos de participação da comunidade acadêmica na elaboração e revisão do PDI e do PAA;
- Divulgar, de forma mais clara e acessível, os momentos de consulta, revisão e acompanhamento desses instrumentos de planejamento;
- Promover devolutivas institucionais sobre as contribuições recebidas, demonstrando como elas são consideradas no processo decisório;

- Manter e fortalecer as ações institucionais alinhadas à missão social do IFCE, preservando o reconhecimento positivo já identificado.

A Dimensão 1 demonstra que o IFCE *Campus* Paracuru possui forte legitimidade social perante sua comunidade acadêmica, mas precisa fortalecer os processos participativos relacionados ao planejamento institucional.

### 3.1.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

| Questão                                                                                                                                                               | Discente                    | Docente                     | Técnico                     | Classificação Final  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| No último ano, você desenvolveu alguma atividade de produção científica e tecnológica mediante a publicação de artigos, livros ou comunicação em eventos científicos? | 40%<br>FRAGILIDADE          | 50%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 00%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |
| Em relação ao apoio à participação em eventos regionais, nacionais e internacionais com qualis, as suas solicitações foram atendidas?                                 | 47%<br>FRAGILIDADE          | 43%<br>FRAGILIDADE          | 00%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |
| O seu campus realiza atividades de pesquisa que lhe permitem desenvolver ações de Iniciação à Pesquisa, de Visitas Técnicas e de Participação em eventos científicos? | 61%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 53%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 33%<br>FRAGILIDADE          | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Você considera que a extensão desenvolvida no seu campus contribui para o desenvolvimento social das comunidades atendidas?                                           | 68%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 82%<br>POTENCIALIDADE       | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Você considera que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são desenvolvidas de maneira articulada no seu campus?                                                | 54%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 34%<br>FRAGILIDADE          | 36%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |
| Existem ações de publicação, divulgação do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) para conhecimento e acompanhamento do PPC de seu curso?                                  | 80%<br>POTENCIALIDADE       | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 80%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| No período de execução do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) de seu curso, existem ações de análise do alcance dos objetivos nele definidos?                           | 87%<br>POTENCIALIDADE       | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| O campus desenvolve práticas que estimulam a formação continuada do docente? (Pergunta exclusiva para os docentes)                                                    | SEM<br>RESPONDENTE          | 32%<br>FRAGILIDADE          | SEM<br>RESPONDENTE          | FRAGILIDADE          |
| Os currículos e programas do seu curso correspondem às suas expectativas? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                      | 92%<br>POTENCIALIDADE       | SEM<br>RESPONDENTE          | SEM<br>RESPONDENTE          | POTENCIALIDADE       |
| Você participou de alguma atividade de extensão no seu campus como palestras, oficinas, minicursos, entre outras? (Pergunta exclusiva para os discentes)              | 97%<br>POTENCIALIDADE       | SEM<br>RESPONDENTE          | SEM<br>RESPONDENTE          | POTENCIALIDADE       |
| Os representantes do campus estimulam a participação dos alunos em atividades de extensão? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                     | 91%<br>POTENCIALIDADE       | SEM<br>RESPONDENTE          | SEM<br>RESPONDENTE          | POTENCIALIDADE       |

|                                                                                                                                                                                                                                                 |                             |                       |                       |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| Você considera que há coerência entre o currículo definido e os objetivos de aprendizagem definidos para o seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                                                    | 72%<br>POTENCIALIDADE       | SEM<br>RESPONDENTE    | SEM<br>RESPONDENTE    | POTENCIALIDADE       |
| Os conteúdos curriculares adotados atendem ao perfil de formação do egresso em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                                                                                | 77%<br>POTENCIALIDADE       | SEM<br>RESPONDENTE    | SEM<br>RESPONDENTE    | POTENCIALIDADE       |
| As políticas institucionais de ensino, pesquisa e extensão, atendem as necessidades formativas previstas no seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                                                   | 62%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | SEM<br>RESPONDENTE    | SEM<br>RESPONDENTE    | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| A carga-horária definida atende ao perfil de formação do egresso em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                                                                                           | 68%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | SEM<br>RESPONDENTE    | SEM<br>RESPONDENTE    | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Os objetivos definidos no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atendem ao perfil de formação do egresso em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                                                       | 77%<br>POTENCIALIDADE       | SEM<br>RESPONDENTE    | SEM<br>RESPONDENTE    | POTENCIALIDADE       |
| Existe coerência entre as atividades pedagógicas desenvolvidas em salas de aula e as metodologias de ensino aplicadas em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                                      | 78%<br>POTENCIALIDADE       | SEM<br>RESPONDENTE    | SEM<br>RESPONDENTE    | POTENCIALIDADE       |
| Existe articulação entre os estudos teóricos e práticos em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                                                                                                                    | 73%<br>POTENCIALIDADE       | SEM<br>RESPONDENTE    | SEM<br>RESPONDENTE    | POTENCIALIDADE       |
| O currículo do Instituto visa à formação do cidadão crítico e participativo. Você considera que a prática docente contribui para a efetividade desse currículo? (Pergunta exclusiva para os discentes e docentes)                               | 99%<br>POTENCIALIDADE       | 94%<br>POTENCIALIDADE | SEM<br>RESPONDENTE    | POTENCIALIDADE       |
| A reflexão e a pesquisa são estratégias de aprendizagem capazes de estimular o autodesenvolvimento do educando. Essas estratégias estão presentes no método de ensino dos professores? (Pergunta exclusiva para os discentes e docentes)        | 100%<br>POTENCIALIDADE      | 92%<br>POTENCIALIDADE | SEM<br>RESPONDENTE    | POTENCIALIDADE       |
| A avaliação da aprendizagem deve ser orientada para que os aspectos qualitativos prevaleçam sobre os quantitativos. Essas práticas são observadas pelos docentes? (Pergunta exclusiva para os discentes e docentes)                             | 97%<br>POTENCIALIDADE       | 89%<br>POTENCIALIDADE | SEM<br>RESPONDENTE    | POTENCIALIDADE       |
| Você promoveu e/ou participou de alguma atividade de extensão no seu campus como palestras, oficinas, minicursos, entre outras? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.) | SEM<br>RESPONDENTE          | 83%<br>POTENCIALIDADE | 46%<br>FRAGILIDADE    | CONTROVÉRSIA         |
| Você considera que as atividades de extensão são estimuladas no seu campus? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                     | SEM<br>RESPONDENTE          | 83%<br>POTENCIALIDADE | 77%<br>POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE       |

A análise da Dimensão 2 evidencia um cenário heterogêneo, no qual se observam potencialidades importantes nas políticas de ensino e em parte das ações extensionistas, ao mesmo tempo em que permanecem fragilidades relacionadas à produção científica, ao apoio à participação em eventos e à articulação entre ensino, pesquisa e extensão.

As questões relacionadas à produção científica e tecnológica e ao apoio à participação em eventos científicos foram classificadas como fragilidade. Esses resultados indicam limitações no incentivo institucional à publicação de artigos, livros, comunicações em eventos e participação em atividades acadêmicas qualificadas. Trata-se de um ponto sensível, pois a pesquisa científica constitui um dos eixos fundamentais da atuação institucional.

A realização de atividades de pesquisa, iniciação científica, visitas técnicas e participação em eventos científicos obteve avaliação mediana. Esse resultado sugere que existem ações em desenvolvimento no campus, mas elas ainda não são percebidas como plenamente suficientes ou consolidadas por todos os segmentos avaliados.

No campo da extensão, a percepção sobre sua contribuição para o desenvolvimento social das comunidades atendidas também foi classificada como avaliação mediana, embora os técnicos administrativos tenham apresentado avaliação de potencialidade. Esse resultado indica que a extensão é reconhecida, mas ainda há espaço para ampliar sua visibilidade, alcance e impacto social junto aos segmentos docente e discente.

A articulação entre ensino, pesquisa e extensão foi classificada como fragilidade, resultado que merece atenção especial. Embora os docentes tenham apresentado avaliação mediana, os segmentos discente e técnico-administrativo apontaram fragilidade, indicando que a integração entre os três eixos institucionais ainda não é percebida de forma consistente pela comunidade acadêmica.

Por outro lado, a dimensão apresenta potencialidades relevantes no campo do ensino. As ações de publicação e divulgação do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) foram classificadas como potencialidade, enquanto as ações de análise do alcance dos objetivos definidos no PPC receberam avaliação mediana. Além disso, os estudantes avaliaram positivamente aspectos como currículos e programas dos cursos, coerência entre currículo e objetivos de aprendizagem, adequação dos conteúdos ao perfil do egresso, objetivos do PPC, metodologias de ensino, articulação entre teoria e prática e contribuição da prática docente para a formação crítica e participativa.

Também se destacam positivamente a participação discente em atividades de extensão e o estímulo institucional à participação dos estudantes nessas ações, ambos classificados como potencialidade. Entre docentes e TAEs, a percepção sobre o estímulo às atividades de extensão também foi positiva; no entanto, a participação efetiva em atividades extensionistas apresentou controvérsia, em razão da percepção positiva dos docentes e da fragilidade identificada entre os técnicos-administrativos.

A formação continuada docente foi classificada como fragilidade, indicando a necessidade de fortalecimento das políticas de capacitação e atualização pedagógica dos professores.

## Recomendações

Diante dos resultados obtidos, recomenda-se que a gestão institucional:

- Fortaleça as políticas de incentivo à pesquisa científica, com ampliação de editais, apoio à publicação, estímulo à iniciação científica e suporte à participação em eventos acadêmicos;
- Amplie as ações de formação continuada docente, promovendo programas permanentes de capacitação pedagógica e atualização profissional;
- Aprimore a articulação entre ensino, pesquisa e extensão, estimulando projetos integradores e interdisciplinares;
- Amplie a visibilidade e o impacto social das ações de extensão junto à comunidade interna e externa;
- Fortaleça a participação dos técnicos-administrativos nas atividades extensionistas, reduzindo a controvérsia identificada nesse aspecto;
- Consolide os processos de divulgação, acompanhamento e avaliação dos Projetos Pedagógicos de Curso;
- Estimule maior participação discente e dos técnicos-administrativos nas atividades de pesquisa, ampliando o envolvimento acadêmico e institucional.

A Dimensão 2 demonstra que o *campus* apresenta avanços importantes nas políticas de ensino e extensão, especialmente na percepção discente, mas ainda enfrenta desafios significativos na consolidação da pesquisa, na formação continuada docente e na efetiva integração entre ensino, pesquisa e extensão.

### 3.1.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

| Questão                                                                                                                                                                                                                                          | Discente                    | Docente                     | Técnico                     | Classificação Final  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| O campus dispõe de programa/ações de inclusão educacional para pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NEE (Pessoas Com Deficiência - PCDs, Transtornos Globais do Desenvolvimento - TGDs e Altas Habilidades/Superdotação – AH/SD)? | 64%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 42%<br>FRAGILIDADE          | 50%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| O campus realiza ações que visam à inclusão de alunos com Necessidades Educacionais Específicas - NEE (Autismo, TDAH, Síndromes, entre outros)?                                                                                                  | 65%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 52%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 44%<br>FRAGILIDADE          | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Você conhece as ações desenvolvidas pelo Núcleo de Acessibilidade às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NAPNE do seu campus?                                                                                                    | 43%<br>FRAGILIDADE          | 57%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 36%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |
| Você participa ou participou de ações desenvolvidas pelo NAPNE do seu campus?                                                                                                                                                                    | 08%<br>FRAGILIDADE          | 36%<br>FRAGILIDADE          | 07%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |
| Seu campus desenvolve atividades de capacitação dos professores e técnicos para atendimento de pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NEE?                                                                                          | 55%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 38%<br>FRAGILIDADE          | 25%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |
| Seu campus desenvolve atividades de conscientização do corpo discente em relação à inclusão de pessoas com Necessidades Educacionais Específicas - NEE?                                                                                          | 59%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 53%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 38%<br>FRAGILIDADE          | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |

|                                                                                                                                               |                             |                             |                        |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------|
| Você conhece as ações desenvolvidas pelo Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas - NEABI do seu campus?                                | 43%<br>FRAGILIDADE          | 53%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 43%<br>FRAGILIDADE     | FRAGILIDADE    |
| Você participa ou participou de ações desenvolvidas pelo NEABI do seu campus?                                                                 | 17%<br>FRAGILIDADE          | 30%<br>FRAGILIDADE          | 14%<br>FRAGILIDADE     | FRAGILIDADE    |
| Você conhece as ações desenvolvidas pelo Núcleo de Gênero e Diversidade Sexual - NUGEDS do seu campus?                                        | 10%<br>FRAGILIDADE          | 33%<br>FRAGILIDADE          | 21%<br>FRAGILIDADE     | FRAGILIDADE    |
| Você participa ou participou de ações desenvolvidas pelo NUGEDS do seu campus?                                                                | 04%<br>FRAGILIDADE          | 16%<br>FRAGILIDADE          | 00%<br>FRAGILIDADE     | FRAGILIDADE    |
| O seu campus tem ações, programas, comissões e/ou atividades afins de combate ao assédio sexual?                                              | 50%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 43%<br>FRAGILIDADE          | 30%<br>FRAGILIDADE     | FRAGILIDADE    |
| O seu campus tem ações, programas, comissões e/ou atividades afins de combate ao assédio moral?                                               | 48%<br>FRAGILIDADE          | 32%<br>FRAGILIDADE          | 27%<br>FRAGILIDADE     | FRAGILIDADE    |
| O campus desenvolve projetos capazes de contribuir para o desenvolvimento sustentável (econômico, social, ambiental) da região?               | 97%<br>POTENCIALIDADE       | 85%<br>POTENCIALIDADE       | 100%<br>POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE |
| Existe uma política/programa/ação de preservação do meio ambiente no campus?                                                                  | 93%<br>POTENCIALIDADE       | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 100%<br>POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE |
| No seu campus, existe uma política, ação ou um programa que contribui para a preservação da memória cultural e patrimônio cultural da cidade? | 88%<br>POTENCIALIDADE       | 47%<br>FRAGILIDADE          | 71%<br>POTENCIALIDADE  | POTENCIALIDADE |
| Você se julga capacitado a ministrar sua disciplina para alunos com necessidades educativas especiais? (Pergunta exclusiva para os docentes)  | SEM<br>RESPONDENTE          | 29%<br>FRAGILIDADE          | SEM<br>RESPONDENTE     | FRAGILIDADE    |

A análise da Dimensão 3 evidencia um cenário marcado por importantes potencialidades na atuação socioambiental do *campus*, mas também por fragilidades relevantes nas políticas de inclusão, diversidade, participação nos núcleos institucionais e enfrentamento ao assédio.

As questões relacionadas à existência de programas e ações de inclusão educacional para pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NEE) foram classificadas como avaliação mediana. Esse resultado indica que há reconhecimento parcial dessas ações por parte da comunidade acadêmica, mas elas ainda não são percebidas como plenamente consolidadas. A existência de ações voltadas à inclusão de alunos com NEE, como autismo, TDAH, síndromes e outras condições, também recebeu avaliação mediana, demonstrando necessidade de aperfeiçoamento e maior visibilidade dessas iniciativas.

Por outro lado, os resultados relacionados ao NAPNE indicam fragilidades importantes. O conhecimento sobre as ações desenvolvidas pelo núcleo foi classificado como fragilidade, assim como a participação da comunidade acadêmica nessas ações. Isso demonstra que, embora o núcleo tenha papel estratégico na promoção da acessibilidade e da inclusão, suas atividades ainda precisam alcançar maior visibilidade, adesão e integração com os diferentes segmentos institucionais.

Situação semelhante foi observada em relação ao NEABI e ao NUGEDS. O conhecimento e a participação nas ações desses núcleos foram classificados como fragilidade, revelando baixa

apropriação institucional das atividades relacionadas às pautas étnico-raciais, indígenas, de gênero e diversidade sexual. Esses resultados apontam para a necessidade de ações mais contínuas, articuladas e divulgadas junto à comunidade acadêmica.

As ações de capacitação de professores e técnicos para atendimento de pessoas com NEE foram classificadas como fragilidade, assim como a percepção dos docentes sobre sua própria capacitação para ministrar aulas a estudantes com necessidades educativas especiais. Tais resultados indicam a necessidade de fortalecer a formação continuada voltada à educação inclusiva, com foco em estratégias pedagógicas, acessibilidade curricular e atendimento adequado às diferentes necessidades educacionais.

Também se destacam como fragilidade as ações de combate ao assédio sexual e ao assédio moral. Esse resultado sugere que a comunidade acadêmica ainda não percebe de forma suficiente a existência, a efetividade ou a visibilidade de programas, comissões e ações institucionais voltadas à prevenção e ao enfrentamento dessas situações.

Em sentido positivo, a dimensão apresenta forte reconhecimento quanto à atuação do *campus* em projetos capazes de contribuir para o desenvolvimento sustentável da região, classificados como potencialidade. As ações de preservação do meio ambiente também foram avaliadas como potencialidade, demonstrando que a pauta socioambiental constitui uma fortaleza institucional. Além disso, a existência de ações voltadas à preservação da memória cultural e do patrimônio cultural da cidade também foi classificada como potencialidade, embora haja percepção de fragilidade entre os discentes, o que indica oportunidade de ampliar o envolvimento estudantil nessas iniciativas.

### **Recomendações**

Com base nos resultados obtidos, recomenda-se que a gestão institucional:

- Fortaleça as políticas de inclusão e acessibilidade, ampliando a atuação e a visibilidade do NAPNE;
- Promova ações permanentes de formação continuada para docentes e técnicos administrativos sobre atendimento a estudantes com NEE;
- Amplie a divulgação e a participação da comunidade acadêmica nas ações do NAPNE, NEABI e NUGEDS;
- Desenvolva campanhas e atividades institucionais contínuas relacionadas à diversidade, equidade, direitos humanos e combate às discriminações;
- Reforce as políticas de prevenção e enfrentamento ao assédio moral e sexual, com canais claros de acolhimento, orientação e encaminhamento;
- Mantenha e amplie os projetos de sustentabilidade ambiental e de preservação do meio ambiente, reconhecidos como potencialidades;
- Estimule maior participação discente nas ações de preservação da memória e do patrimônio cultural local.

A Dimensão 3 demonstra que o campus possui forte reconhecimento em sua atuação socioambiental e ambiental, mas ainda precisa avançar na consolidação de políticas institucionais de inclusão, diversidade, acessibilidade e proteção da dignidade da comunidade acadêmica.

### 3.1.3 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

| Questão                                                                                                                   | Discente              | Docente                     | Técnico                     | Classificação Final  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Você considera que a imagem institucional é reconhecida na região em que seu campus está?                                 | 98%<br>POTENCIALIDADE | 75%<br>POTENCIALIDADE       | 77%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| As estratégias de comunicação externa adotadas pelo IFCE são adequadas à consolidação da imagem institucional?            | 93%<br>POTENCIALIDADE | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 60%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| As estratégias de comunicação externa adotadas pela instituição garantem a divulgação de informações corretas e precisas? | 90%<br>POTENCIALIDADE | 75%<br>POTENCIALIDADE       | 56%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | POTENCIALIDADE       |
| As estratégias de comunicação interna adotadas pela instituição garantem a divulgação de informações corretas e precisas? | 90%<br>POTENCIALIDADE | 75%<br>POTENCIALIDADE       | 55%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | POTENCIALIDADE       |

A análise da Dimensão 4 evidencia um cenário predominantemente positivo em relação à comunicação institucional e à percepção da comunidade acadêmica sobre a imagem do IFCE Campus Paracuru perante a sociedade. Das quatro questões avaliadas, três foram classificadas como potencialidade e uma como avaliação mediana, indicando que a comunicação institucional é reconhecida como uma área fortalecida, embora ainda apresente pontos a serem aperfeiçoados.

O reconhecimento da imagem institucional do IFCE na região de atuação do campus foi classificado como potencialidade, com percentuais elevados entre docentes, discentes e técnicos administrativos. Esse resultado demonstra que a instituição possui credibilidade e visibilidade no território, sendo percebida como referência educacional, científica, tecnológica e social.

As estratégias de comunicação externa adotadas pelo IFCE, quando avaliadas quanto à sua adequação para a consolidação da imagem institucional, receberam avaliação mediana. Embora os docentes tenham apresentado percepção bastante positiva, discentes e técnicos administrativos atribuíram avaliação mediana, indicando que essas estratégias, apesar de existentes, ainda podem ser aprimoradas para alcançar de forma mais efetiva e uniforme todos os públicos.

Por outro lado, a percepção sobre a capacidade da comunicação externa de garantir a divulgação de informações corretas e precisas foi classificada como potencialidade. Esse resultado revela que a comunidade acadêmica reconhece a confiabilidade das informações divulgadas pela instituição, ainda que o segmento técnico-administrativo tenha apresentado avaliação mediana.

A comunicação interna também foi classificada como potencialidade, especialmente em razão da avaliação positiva de docentes e discentes quanto à divulgação de informações corretas

e precisas. Entretanto, a avaliação mediana dos técnicos administrativos sugere a necessidade de aprimorar os fluxos internos de comunicação, de modo que as informações institucionais circulem de maneira mais homogênea entre todos os segmentos.

## Recomendações

Com base nos resultados obtidos, recomenda-se que a gestão institucional:

- Mantenha e fortaleça as ações que consolidam a imagem institucional do IFCE na região;
- Aprimore as estratégias de comunicação externa, ampliando o alcance, a regularidade e a efetividade das informações divulgadas à sociedade;
- Diversifique os canais e formatos de comunicação, considerando os diferentes perfis de público interno e externo;
- Fortaleça os fluxos de comunicação interna, especialmente junto ao segmento técnico-administrativo;
- Promova maior integração entre os setores responsáveis pela comunicação, gestão acadêmica, ensino, pesquisa e extensão;
- Continue investindo na clareza, precisão e confiabilidade das informações divulgadas institucionalmente.

A Dimensão 4 demonstra que a comunicação institucional do campus apresenta resultados positivos e contribui para o fortalecimento da imagem do IFCE perante a sociedade. Contudo, a avaliação mediana quanto à adequação das estratégias de comunicação externa indica a necessidade de aperfeiçoamento contínuo, com foco em ampliar o alcance e a efetividade das ações comunicacionais.

### 3.1.4 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

| Questão                                                                                                                                                                              | Discente        | Docente            | Técnico            | Classificação Final |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Existe respeito e confiança entre os servidores e a chefia imediata? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.) | SEM RESPONDENTE | 95% POTENCIALIDADE | 86% POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE      |
| Existe respeito e confiança entre os servidores? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                     | SEM RESPONDENTE | 95% POTENCIALIDADE | 86% POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE      |
| Existe respeito e confiança entre os servidores e estudantes? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)        | SEM RESPONDENTE | 95% POTENCIALIDADE | 86% POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE      |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                 |                       |                       |                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| A política de capacitação tem viabilizado o acesso à participação em cursos e eventos condizentes com o seu cargo? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                 | SEM RESPONDENTE | 70% POTENCIALIDADE    | 64% AVALIAÇÃO MEDIANA | TENDÊNCIA DE POTENCIALIDADE |
| Você se sente valorizado no IFCE? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                                                                                                  | SEM RESPONDENTE | 75% POTENCIALIDADE    | 57% AVALIAÇÃO MEDIANA | TENDÊNCIA DE POTENCIALIDADE |
| No campus, existem ações voltadas para melhoria da qualidade de vida do servidor? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                                                  | SEM RESPONDENTE | 66% AVALIAÇÃO MEDIANA | 85% POTENCIALIDADE    | TENDÊNCIA DE POTENCIALIDADE |
| As condições de trabalho são satisfatórias para o desempenho da sua função? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                                                        | SEM RESPONDENTE | 83% POTENCIALIDADE    | 93% POTENCIALIDADE    | POTENCIALIDADE              |
| O clima organizacional contribui para sua motivação profissional? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                                                                  | SEM RESPONDENTE | 80% POTENCIALIDADE    | 93% POTENCIALIDADE    | POTENCIALIDADE              |
| Você considera satisfatório o atendimento da comissão que supervisiona a sua carreira, CPPD / CIS-TAE? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                             | SEM RESPONDENTE | 92% POTENCIALIDADE    | 92% POTENCIALIDADE    | POTENCIALIDADE              |
| Você já participou de alguma atividade ou evento promovida pela comissão Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) / Comissão Interna de Supervisão (CIS-TAE)? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.) | SEM RESPONDENTE | 34% FRAGILIDADE       | 09% FRAGILIDADE       | FRAGILIDADE                 |
| O número de pessoal docente e técnico-administrativo é suficiente para atender às demandas do IFCE? (Pergunta exclusiva para os docentes e os TAEs. Se você não faz parte desses grupos deixe a questão em branco.)                                                                | SEM RESPONDENTE | 38% FRAGILIDADE       | 07% FRAGILIDADE       | FRAGILIDADE                 |

A análise da Dimensão 5 evidencia um cenário predominantemente positivo nas políticas de pessoal do *campus*, com destaque para as relações interpessoais, o clima organizacional, as condições de trabalho e o atendimento das comissões responsáveis pelo acompanhamento das carreiras docente e técnico-administrativa.

Os resultados indicam que há elevado nível de respeito e confiança entre servidores, chefias e estudantes, uma vez que os três itens relacionados a essas relações foram classificados como potencialidade. Esse dado demonstra a existência de um ambiente institucional favorável à convivência, à cooperação e ao desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas.

As condições de trabalho, o clima organizacional e o atendimento da CPPD/CIS-TAE também foram classificados como potencialidades, revelando que docentes e técnicos administrativos reconhecem positivamente aspectos fundamentais da gestão de pessoas. Esses resultados indicam que o campus apresenta bases institucionais sólidas para o desempenho das funções dos servidores e para a manutenção de um ambiente de trabalho saudável.

Entretanto, alguns aspectos foram classificados como tendência de potencialidade, como a política de capacitação, o sentimento de valorização profissional e as ações voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor. Embora esses resultados indiquem avaliação predominantemente positiva, a presença de avaliação mediana em um dos segmentos demonstra que tais ações ainda podem ser ampliadas, aperfeiçoadas ou melhor comunicadas, especialmente para garantir percepção mais homogênea entre docentes e técnicos administrativos.

Por outro lado, a dimensão apresenta duas fragilidades relevantes. A primeira refere-se à baixa participação dos servidores em atividades ou eventos promovidos pela CPPD e pela CIS-TAE, com percentuais reduzidos entre docentes e técnicos-administrativos. Esse resultado pode indicar necessidade de maior divulgação, incentivo à participação ou revisão do formato das ações promovidas por essas comissões.

A segunda fragilidade diz respeito à percepção de insuficiência do quantitativo de pessoal docente e técnico-administrativo para atender às demandas do IFCE. Os baixos percentuais registrados nos dois segmentos indicam que a comunidade servidora percebe limitação no quadro funcional, o que pode afetar a execução das atividades acadêmicas, administrativas e de apoio.

### **Recomendações**

Com base nos resultados obtidos, recomenda-se que a gestão institucional:

- Mantenha e fortaleça as práticas que promovem respeito, confiança e boa convivência entre servidores, chefias e estudantes;
- Preserve e amplie as condições favoráveis de trabalho e o clima organizacional positivo identificados na avaliação;
- Aprimore as políticas de capacitação, valorização profissional e qualidade de vida, buscando ampliar seu alcance e sua percepção positiva entre todos os servidores;
- Intensifique a divulgação e o estímulo à participação nas atividades promovidas pela CPPD e pela CIS-TAE;

- Avalie, junto às instâncias superiores do IFCE, estratégias para recomposição e fortalecimento do quadro de pessoal;
- Utilize os dados da avaliação como subsídio para o planejamento de ações de desenvolvimento, valorização e permanência dos servidores.

A Dimensão 5 demonstra que o *campus* possui um ambiente institucional saudável e reconhecido positivamente pelos servidores. Contudo, a baixa participação nas ações das comissões de carreira e a percepção de insuficiência do quadro funcional apontam desafios que devem ser tratados de forma estratégica pela gestão.

### 3.1.5 Dimensão 6: Organização e gestão da instituição

| Questão                                                                                                                                                             | Discente              | Docente            | Técnico            | Classificação Final |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| A coordenação de curso atua de forma a contribuir com o alcance dos objetivos de formação dos alunos? (Pergunta exclusiva para os discentes)                        | 77%<br>POTENCIALIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | POTENCIALIDADE      |
| O corpo docente atua de forma a contribuir com o alcance dos objetivos de formação dos alunos em seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes)                  | 84%<br>POTENCIALIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | POTENCIALIDADE      |
| O corpo docente atua de forma a contribuir com o alcance dos objetivos das atividades de extensão relacionadas ao seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes) | 74%<br>POTENCIALIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | POTENCIALIDADE      |
| O corpo docente atua de forma a contribuir com o alcance dos objetivos das atividades de pesquisa relacionadas ao seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes) | 74%<br>POTENCIALIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | POTENCIALIDADE      |
| Os técnicos administrativos do seu campus atuam de forma a contribuir com o alcance dos objetivos de formação dos alunos? (Pergunta exclusiva para os discentes)    | 76%<br>POTENCIALIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | POTENCIALIDADE      |

A análise da Dimensão 6 evidencia uma percepção amplamente positiva dos estudantes acerca da atuação dos diferentes agentes institucionais envolvidos no processo de formação acadêmica. Todas as questões avaliadas foram classificadas como potencialidade, demonstrando elevado nível de satisfação quanto à organização e à gestão das atividades educacionais desenvolvidas no *campus*.

A atuação da coordenação de curso foi reconhecida positivamente pelos estudantes, indicando que esse setor tem contribuído de maneira efetiva para o alcance dos objetivos formativos previstos nos cursos. Esse resultado evidencia a importância da coordenação como elo entre a gestão acadêmica, o corpo docente e os estudantes, favorecendo o acompanhamento das demandas e o desenvolvimento das atividades pedagógicas.

O corpo docente também apresentou avaliações bastante positivas em todos os aspectos analisados. Os estudantes reconhecem que os professores contribuem significativamente para o

alcance dos objetivos de formação dos cursos, bem como para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e extensão. Esses resultados demonstram alinhamento entre as práticas pedagógicas e os objetivos institucionais, reforçando o compromisso dos docentes com a formação integral dos estudantes.

Da mesma forma, os técnicos administrativos foram avaliados positivamente quanto à sua contribuição para o processo formativo. Esse reconhecimento evidencia a importância do trabalho desenvolvido pelos setores administrativos e de apoio acadêmico, que desempenham papel fundamental no funcionamento institucional e no suporte às atividades de ensino.

O conjunto dos resultados demonstra que os estudantes percebem a atuação integrada dos diversos segmentos institucionais como elemento fundamental para a qualidade da formação oferecida pelo campus. A predominância de potencialidades sugere que os mecanismos de gestão acadêmica e administrativa vêm contribuindo de forma satisfatória para o desenvolvimento das atividades educacionais.

### Recomendações

Apesar dos resultados amplamente positivos, recomenda-se que a gestão institucional:

- Mantenha e fortaleça os mecanismos de acompanhamento acadêmico desenvolvidos pelas coordenações de curso, preservando a proximidade com os estudantes e a atenção às demandas formativas;
- Continue incentivando a participação do corpo docente em atividades de ensino, pesquisa e extensão, fortalecendo a integração entre os diferentes eixos da formação;
- Valorize a atuação dos técnicos administrativos, promovendo ações que ampliem ainda mais sua integração com os processos acadêmicos;
- Estimule práticas de gestão participativa, envolvendo estudantes, docentes e técnicos nas discussões relacionadas ao aprimoramento institucional;
- Divulgue amplamente os resultados positivos identificados nesta dimensão, reforçando o reconhecimento das boas práticas já consolidadas no campus.

A Dimensão 6 demonstra que a organização e a gestão institucional são percebidas de forma bastante favorável pelos estudantes, constituindo uma importante fortaleza do campus e contribuindo diretamente para a qualidade do processo de ensino e aprendizagem.

#### 3.1.6 Dimensão 7: Infraestrutura física

| Questão                                                                                 | Discente                    | Docente            | Técnico                     | Classificação Final  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------|
| O campus dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência visual?   | 49%<br>FRAGILIDADE          | 22%<br>FRAGILIDADE | 21%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |
| O campus dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência física?   | 61%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 33%<br>FRAGILIDADE | 50%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| O campus dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência auditiva? | 55%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 29%<br>FRAGILIDADE | 23%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |

|                                                                                                         |                             |                             |                             |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| O seu campus disponibiliza espaço físico para realização de eventos/projetos de instituições parceiras? | 100%<br>POTENCIALIDADE      | 97%<br>POTENCIALIDADE       | 100%<br>POTENCIALIDADE      | POTENCIALIDADE       |
| O seu campus dá condições adequadas para você participar de atividades de pesquisa?                     | 87%<br>POTENCIALIDADE       | 72%<br>POTENCIALIDADE       | 43%<br>FRAGILIDADE          | CONTROVÉRSIA         |
| O seu campus dá condições adequadas para você participar de atividades de extensão?                     | 81%<br>POTENCIALIDADE       | 82%<br>POTENCIALIDADE       | 71%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [a] Limpeza]                             | 74%<br>POTENCIALIDADE       | 75%<br>POTENCIALIDADE       | 80%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [b] Iluminação]                          | 80%<br>POTENCIALIDADE       | 57%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 73%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [c] Ventilação]                          | 81%<br>POTENCIALIDADE       | 57%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 82%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [d] Mobiliário]                          | 53%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 42%<br>FRAGILIDADE          | 64%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre as salas de aula, qual a sua satisfação em relação à/ao: [e] Equipamentos]                        | 50%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 29%<br>FRAGILIDADE          | 70%<br>POTENCIALIDADE       | CONTROVÉRSIA         |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [a] Limpeza]                              | 76%<br>POTENCIALIDADE       | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 70%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [b] Iluminação]                           | 86%<br>POTENCIALIDADE       | 60%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 80%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [c] Ventilação]                           | 76%<br>POTENCIALIDADE       | 57%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [d] Mobiliário]                           | 54%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 37%<br>FRAGILIDADE          | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [e] Equipamentos]                         | 55%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 23%<br>FRAGILIDADE          | 50%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre os laboratórios, qual a sua satisfação em relação à/ao: [f] Segurança]                            | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 40%<br>FRAGILIDADE          | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Os horários de atendimento dos Laboratórios são satisfatórios para atender às suas demandas?            | 79%<br>POTENCIALIDADE       | 84%<br>POTENCIALIDADE       | 100%<br>POTENCIALIDADE      | POTENCIALIDADE       |
| Sobre os banheiros, qual a sua satisfação em relação à: [a] Limpeza]                                    | 60%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 53%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 43%<br>FRAGILIDADE          | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre os banheiros, qual a sua satisfação em relação à: [b] Iluminação]                                 | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 57%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 64%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre os banheiros, qual a sua satisfação em relação à: [c] Ventilação]                                 | 47%<br>FRAGILIDADE          | 50%<br>FRAGILIDADE          | 71%<br>POTENCIALIDADE       | FRAGILIDADE          |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [a] Limpeza]                                | 92%<br>POTENCIALIDADE       | 86%<br>POTENCIALIDADE       | 79%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [b] Iluminação]                             | 88%<br>POTENCIALIDADE       | 78%<br>POTENCIALIDADE       | 86%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |

|                                                                                                                            |                             |                             |                             |                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [c] Ventilação]                                                | 88%<br>POTENCIALIDADE       | 76%<br>POTENCIALIDADE       | 86%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [d] Mobiliário]                                                | 77%<br>POTENCIALIDADE       | 64%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 93%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [e] Equipamentos]                                              | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 50%<br>FRAGILIDADE          | 79%<br>POTENCIALIDADE       | CONTROVÉRSIA         |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [f] Adequação do acervo bibliográfico à bibliografia do curso] | 58%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 33%<br>FRAGILIDADE          | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [g] Qualidade do acervo bibliográfico]                         | 62%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 40%<br>FRAGILIDADE          | 85%<br>POTENCIALIDADE       | CONTROVÉRSIA         |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [h] Conservação do acervo bibliográfico]                       | 66%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 92%<br>POTENCIALIDADE       | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre a biblioteca, qual a sua satisfação em relação à/aos: [i] Atualização do acervo bibliográfico]                       | 43%<br>FRAGILIDADE          | 29%<br>FRAGILIDADE          | 62%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | FRAGILIDADE          |
| Os horários de atendimento da biblioteca são satisfatórios para atender às suas demandas?                                  | 88%<br>POTENCIALIDADE       | 84%<br>POTENCIALIDADE       | 100%<br>POTENCIALIDADE      | POTENCIALIDADE       |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [a] Telefone]                                      | 46%<br>FRAGILIDADE          | 42%<br>FRAGILIDADE          | 00%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [b] Xerox]                                         | 26%<br>FRAGILIDADE          | 50%<br>FRAGILIDADE          | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | FRAGILIDADE          |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [c] Material de Consumo]                           | 34%<br>FRAGILIDADE          | 39%<br>FRAGILIDADE          | 54%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | FRAGILIDADE          |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [d] Multimeios]                                    | 39%<br>FRAGILIDADE          | 39%<br>FRAGILIDADE          | 45%<br>FRAGILIDADE          | FRAGILIDADE          |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [e] Quadro Branco]                                 | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 58%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 60%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? [f] Apagador e Pincel]                             | 49%<br>FRAGILIDADE          | 50%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 70%<br>POTENCIALIDADE       | CONTROVÉRSIA         |
| Qual o seu nível de satisfação em relação ao funcionamento e à manutenção dos equipamentos informáticos?                   | 35%<br>FRAGILIDADE          | 27%<br>FRAGILIDADE          | 50%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | FRAGILIDADE          |
| Qual o seu nível de satisfação com a velocidade/conectividade da internet em relação ao cumprimento das suas atividades?   | 19%<br>FRAGILIDADE          | 21%<br>FRAGILIDADE          | 71%<br>POTENCIALIDADE       | FRAGILIDADE          |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação à/aos: [a] Limpeza]              | 84%<br>POTENCIALIDADE       | 77%<br>POTENCIALIDADE       | 79%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em                                          | 73%<br>POTENCIALIDADE       | 57%<br>AVALIAÇÃO            | 79%<br>POTENCIALIDADE       | POTENCIALIDADE       |

|                                                                                                                                                         |                       |                             |                       |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|
| relação à/ao/aos: [b] Mobiliário]                                                                                                                       |                       | MEDIANA                     |                       |                      |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação à/ao/aos: [c] Iluminação]                                     | 86%<br>POTENCIALIDADE | 66%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 71%<br>POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE       |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação à/ao/aos: [d] Equipamentos]                                   | 71%<br>POTENCIALIDADE | 47%<br>FRAGILIDADE          | 86%<br>POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE       |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação à/ao/aos: [e] Ventilação]                                     | 82%<br>POTENCIALIDADE | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 79%<br>POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE       |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [a] Limpeza]                             | SEM<br>RESPONDENTE    | 70%<br>POTENCIALIDADE       | SEM RESPONDENTE       | POTENCIALIDADE       |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [b] Iluminação]                          | SEM<br>RESPONDENTE    | 63%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | SEM RESPONDENTE       | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [c] Ventilação]                          | SEM<br>RESPONDENTE    | 61%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | SEM RESPONDENTE       | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [d] Mobiliário]                          | SEM<br>RESPONDENTE    | 39%<br>FRAGILIDADE          | SEM RESPONDENTE       | FRAGILIDADE          |
| Sobre as salas dos professores, qual a sua satisfação em relação a/o/os: (Pergunta exclusiva para os docentes) [e] Equipamentos]                        | SEM<br>RESPONDENTE    | 28%<br>FRAGILIDADE          | SEM RESPONDENTE       | FRAGILIDADE          |
| Na biblioteca, você encontrou os livros ou periódicos indicados pelo professor? (Pergunta exclusiva para os discentes)                                  | 95%<br>POTENCIALIDADE | SEM<br>RESPONDENTE          | SEM RESPONDENTE       | POTENCIALIDADE       |
| Você considera o acervo bibliográfico (virtual) satisfatório e atualizado em relação ao seu curso? (Pergunta exclusiva para os discentes e os docentes) | 82%<br>POTENCIALIDADE | 75%<br>POTENCIALIDADE       | SEM RESPONDENTE       | POTENCIALIDADE       |

A análise da Dimensão 7 evidencia um cenário amplo e diversificado, com potencialidades relevantes em diversos ambientes institucionais, mas também com fragilidades e controvérsias que demandam atenção da gestão. A infraestrutura física do campus apresenta bons resultados em aspectos como disponibilidade de espaços, limpeza, iluminação, ventilação de determinados ambientes e horários de atendimento, mas ainda revela desafios relacionados à acessibilidade, equipamentos, serviços de apoio e infraestrutura tecnológica.

No campo da acessibilidade, observa-se que as instalações destinadas ao atendimento de pessoas com deficiência visual foram classificadas como fragilidade, assim como as condições para pessoas com deficiência auditiva. Já a acessibilidade para pessoas com deficiência física recebeu avaliação mediana. Esses resultados indicam que a infraestrutura inclusiva ainda precisa ser aprimorada, especialmente para garantir condições adequadas de acesso, permanência e participação de pessoas com deficiência.

Entre os aspectos positivos, destaca-se a disponibilidade de espaço físico para eventos e projetos de instituições parceiras, classificada como potencialidade pelos três segmentos.

Também foram avaliadas positivamente as condições para participação em atividades de extensão, os horários de atendimento dos laboratórios e da biblioteca, além de diversos aspectos das salas de aula, laboratórios, biblioteca e salas administrativas.

As salas de aula apresentaram potencialidades quanto à limpeza, iluminação e ventilação. No entanto, o mobiliário recebeu avaliação mediana e os equipamentos foram classificados como controvérsia, indicando percepções distintas entre os segmentos e a necessidade de avaliação mais específica sobre a suficiência e adequação dos recursos disponíveis.

Nos laboratórios, limpeza, iluminação e horários de atendimento foram classificados como potencialidades, enquanto ventilação, mobiliário, equipamentos e segurança receberam avaliação mediana. Esse conjunto sugere que os laboratórios cumprem parte importante de sua função institucional, mas ainda precisam de melhorias em conforto, segurança e recursos materiais.

Quanto aos banheiros, os resultados foram menos favoráveis: limpeza e iluminação receberam avaliação mediana, enquanto a ventilação foi classificada como fragilidade. Trata-se de um ponto de atenção para ações de manutenção e melhoria das condições sanitárias e de conforto ambiental.

A biblioteca apresentou resultados predominantemente positivos, com potencialidade em limpeza, iluminação, ventilação, mobiliário, horários de atendimento, localização de livros indicados pelos professores e satisfação com o acervo virtual. No entanto, a adequação do acervo bibliográfico à bibliografia dos cursos foi classificada como avaliação mediana, a qualidade do acervo apresentou controvérsia, e a atualização do acervo bibliográfico foi classificada como fragilidade. Esses dados indicam a necessidade de aperfeiçoar a política de atualização e adequação do acervo físico às demandas curriculares.

Os serviços de apoio às atividades acadêmicas apresentaram fragilidades importantes. Telefone, xerox, material de consumo e multimeios foram classificados como fragilidade, enquanto o quadro branco recebeu avaliação mediana e o item apagador e pincel apresentou controvérsia. Esses resultados indicam necessidade de reorganização e fortalecimento dos recursos básicos de apoio ao ensino e às atividades administrativas.

A infraestrutura tecnológica também merece atenção. O funcionamento e a manutenção dos equipamentos informáticos, bem como a velocidade e conectividade da internet, foram classificados como fragilidade, revelando um ponto crítico para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas.

As salas administrativas apresentaram resultados positivos, com potencialidade em limpeza, mobiliário, iluminação, equipamentos e ventilação. Já as salas dos professores indicaram potencialidade apenas quanto à limpeza, avaliação mediana para iluminação e ventilação, e fragilidade nos itens mobiliário e equipamentos, apontando necessidade de melhorias nas condições específicas de trabalho docente.

## Recomendações

Com base nos resultados obtidos, recomenda-se que a gestão institucional:

- Priorize ações de melhoria da acessibilidade visual, física e auditiva, com adequações estruturais e recursos assistivos;
- Fortaleça a infraestrutura tecnológica, especialmente quanto à internet, manutenção de equipamentos informáticos e disponibilidade de recursos multimídia;
- Realize diagnóstico específico sobre os equipamentos das salas de aula e da biblioteca, considerando as controvérsias identificadas;
- Amplie os investimentos em mobiliário e equipamentos das salas dos professores;
- Reforce os serviços de apoio acadêmico, especialmente telefone, xerox, material de consumo e multimeios;
- Estabeleça plano de atualização e adequação do acervo bibliográfico físico às bibliografias dos cursos;
- Mantenha os aspectos bem avaliados, especialmente limpeza, horários de atendimento, biblioteca, laboratórios, salas administrativas e espaços destinados a eventos e projetos parceiros;
- Realize ações periódicas de manutenção preventiva em banheiros, laboratórios e demais espaços de uso coletivo.

A Dimensão 7 demonstra que o *campus* possui infraestrutura reconhecida positivamente em diversos aspectos, sobretudo nos espaços de uso acadêmico, administrativo e comunitário. Contudo, as fragilidades relacionadas à acessibilidade, aos serviços de apoio, à conectividade, aos equipamentos informáticos e à atualização do acervo bibliográfico indicam áreas que devem ser priorizadas no planejamento institucional.

### 3.1.7 Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional

| Questão                                                                                                                                                                                                                                      | Discente              | Docente                     | Técnico                     | Classificação Final  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Qual a sua satisfação quanto às ações acadêmico-administrativas adotadas com base nos resultados nas avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu campus?                                            | 81%<br>POTENCIALIDADE | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 50%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Qual a sua satisfação quanto às ações acadêmico-administrativas adotadas com base nos resultados nas avaliações externas realizadas (avaliação de curso superior, ENADE e outras) no âmbito do seu campus?                                   | 77%<br>POTENCIALIDADE | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 57%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Qual a sua satisfação quanto às ações definidas/realizadas pelo NDE - Núcleo Docente Estruturante e o Colegiado do seu curso a partir dos resultados apresentados nas avaliações institucionais aplicadas pela Comissão Própria de Avaliação | 77%<br>POTENCIALIDADE | 71%<br>POTENCIALIDADE       | 57%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | POTENCIALIDADE       |

|                                                                                                                                            |                          |                          |                       |                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------|
| (CPA) do seu campus?                                                                                                                       |                          |                          |                       |                   |
| Você tem conhecimento sobre os resultados das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu campus? | 60%<br>AVALIAÇÃO MEDIANA | 69%<br>AVALIAÇÃO MEDIANA | 90%<br>POTENCIALIDADE | AVALIAÇÃO MEDIANA |

A análise da Dimensão 8 evidencia uma percepção predominantemente intermediária quanto ao uso dos resultados avaliativos no planejamento e na gestão institucional. Embora algumas ações sejam reconhecidas positivamente, os dados apontam que ainda há espaço para ampliar a visibilidade, a apropriação e a efetividade dos processos de autoavaliação junto à comunidade acadêmica.

As ações acadêmico-administrativas adotadas com base nos resultados das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) foram classificadas como avaliação mediana. Apesar da percepção positiva dos docentes, discentes e técnicos administrativos, apresentaram avaliação mediana, indicando que os efeitos das avaliações institucionais ainda não são percebidos de forma plenamente consolidada por todos os segmentos.

Resultado semelhante foi observado quanto às ações decorrentes das avaliações externas, como avaliação de curso superior, ENADE e outras. A classificação final também foi de avaliação mediana, sugerindo que, embora existam iniciativas institucionais baseadas nesses resultados, elas precisam ser melhor divulgadas, acompanhadas e demonstradas à comunidade acadêmica.

Por outro lado, as ações definidas ou realizadas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE) e pelo Colegiado de Curso a partir dos resultados apresentados pela CPA foram classificadas como potencialidade. Esse resultado indica que as instâncias acadêmicas responsáveis pelo acompanhamento dos cursos têm utilizado os dados avaliativos como subsídio para o planejamento e o aperfeiçoamento das ações pedagógicas.

O conhecimento da comunidade acadêmica sobre os resultados das avaliações institucionais realizadas pela CPA foi classificado como avaliação mediana. Embora os técnicos administrativos tenham apresentado elevada percepção positiva, docentes e discentes demonstraram conhecimento apenas parcial desses resultados. Esse dado reforça a necessidade de ampliar os processos de devolutiva, divulgação e apropriação coletiva das informações geradas pela avaliação institucional.

### Recomendações

Com base nos resultados obtidos, recomenda-se que a gestão institucional e a CPA:

- Fortaleçam os mecanismos de divulgação dos resultados das avaliações institucionais, tornando-os mais acessíveis aos diferentes segmentos;
- Promovam devolutivas periódicas à comunidade acadêmica, evidenciando as ações realizadas a partir dos resultados da CPA e das avaliações externas;
- Ampliem a articulação entre CPA, NDEs, Colegiados de Curso e gestão do campus;

- Estimulem a participação dos segmentos nos processos avaliativos e no acompanhamento das melhorias propostas;
- Desenvolvam instrumentos simples de acompanhamento das ações decorrentes das avaliações, permitindo maior transparência sobre o que foi planejado, executado e ainda precisa ser aprimorado.

A Dimensão 8 demonstra que os processos avaliativos já produzem efeitos positivos no planejamento acadêmico, especialmente no âmbito do NDE e dos Colegiados. Contudo, a predominância de avaliações medianas indica que a cultura avaliativa precisa ser fortalecida, sobretudo por meio de maior divulgação dos resultados, devolutivas institucionais e acompanhamento das ações implementadas.

### 3.1.8 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

| Questão                                                                                                                                                                                                                                 | Discente                    | Docente                     | Técnico                     | Classificação Final  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| O atendimento pedagógico ao aluno é satisfatório?                                                                                                                                                                                       | 73%<br>POTENCIALIDADE       | 60%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 100%<br>POTENCIALIDADE      | POTENCIALIDADE       |
| O atendimento social ao aluno é satisfatório?                                                                                                                                                                                           | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 59%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 70%<br>POTENCIALIDADE       | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| O atendimento na Coordenadoria de Controle Acadêmico (CCA) é satisfatório?                                                                                                                                                              | 69%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 79%<br>POTENCIALIDADE       | 100%<br>POTENCIALIDADE      | POTENCIALIDADE       |
| O atendimento relacionado à oferta e ao acompanhamento de estágio é satisfatório?                                                                                                                                                       | 65%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 54%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 67%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | AVALIAÇÃO<br>MEDIANA |
| Como você avalia os programas de apoio ao discente oferecidos pela instituição, tais como: programa de apoio extraclasse, psicopedagógico, atividade de nivelamento e atividade extracurricular? (Pergunta exclusiva para os discentes) | 72%<br>POTENCIALIDADE       | SEM<br>RESPONDENTE          | SEM<br>RESPONDENTE          | POTENCIALIDADE       |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [a) Auxílio-óculos?]                                                                 | 15%<br>FRAGILIDADE          | SEM<br>RESPONDENTE          | SEM<br>RESPONDENTE          | FRAGILIDADE          |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [b) Auxílio-transporte?]                                                             | 17%<br>FRAGILIDADE          | SEM<br>RESPONDENTE          | SEM<br>RESPONDENTE          | FRAGILIDADE          |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [c) Auxílio para visitas técnicas com pernoite?]                                     | 13%<br>FRAGILIDADE          | SEM<br>RESPONDENTE          | SEM<br>RESPONDENTE          | FRAGILIDADE          |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu                                                                                                                                     | 15%<br>FRAGILIDADE          | SEM<br>RESPONDENTE          | SEM<br>RESPONDENTE          | FRAGILIDADE          |

|                                                                                                                                                                                                     |                    |                    |                    |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------|
| campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [d) Auxílio para visitas técnicas sem pernoite?]                                                                                                     |                    |                    |                    |             |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [e) Auxílio para visitas técnicas obrigatórias?] | 18%<br>FRAGILIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | FRAGILIDADE |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [f) Auxílio-alimentação?]                        | 19%<br>FRAGILIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | FRAGILIDADE |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [g) Auxílio-moradia?]                            | 13%<br>FRAGILIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | FRAGILIDADE |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [h) Auxílio a mães e pais?]                      | 15%<br>FRAGILIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | FRAGILIDADE |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [i) Auxílio acadêmico?]                          | 21%<br>FRAGILIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | FRAGILIDADE |
| Qual a sua satisfação quanto à maneira como fazem a gestão dos seguintes auxílios estudantis no seu campus: (Pergunta exclusiva para os discentes) [j) Auxílio emergencial?]                        | 18%<br>FRAGILIDADE | SEM<br>RESPONDENTE | SEM<br>RESPONDENTE | FRAGILIDADE |

A análise da Dimensão 9 revela um cenário marcado por potencialidades nos serviços de atendimento acadêmico e apoio ao estudante, mas também por fragilidades significativas relacionadas à gestão dos auxílios estudantis, aspecto que demanda atenção prioritária da gestão institucional.

Os resultados demonstram que os serviços de atendimento oferecidos aos estudantes são, de modo geral, percebidos positivamente pela comunidade acadêmica. O atendimento pedagógico, o atendimento social e o atendimento realizado pela Coordenadoria de Controle Acadêmico (CCA) foram classificados como potencialidades, evidenciando o reconhecimento da atuação desses setores no suporte à trajetória acadêmica dos estudantes. Destaca-se especialmente a avaliação positiva da CCA, que apresentou elevados índices de satisfação entre os segmentos consultados, demonstrando a importância desse setor para a organização da vida acadêmica.

Por outro lado, o atendimento relacionado à oferta e acompanhamento de estágios recebeu classificação de avaliação mediana, sugerindo que, embora o serviço seja reconhecido pelos estudantes e servidores, existem oportunidades de aprimoramento no acompanhamento, orientação e articulação das atividades de estágio com os cursos ofertados pelo campus.

Entre os pontos positivos da dimensão, destaca-se ainda a avaliação dos programas de apoio ao discente, como ações de apoio extraclasse, acompanhamento psicopedagógico, atividades de nivelamento e atividades extracurriculares, classificados como potencialidade pelos estudantes. Esse resultado demonstra que tais iniciativas contribuem para o fortalecimento da permanência e do êxito estudantil.

Entretanto, as maiores fragilidades identificadas concentram-se na percepção dos estudantes sobre a gestão dos auxílios estudantis. Todos os auxílios avaliados — incluindo auxílio-óculos, transporte, alimentação, moradia, visitas técnicas, auxílio acadêmico, auxílio emergencial e apoio a mães e pais estudantes — receberam classificação de fragilidade, com baixos índices de satisfação. Esse resultado não necessariamente indica insatisfação com a existência dos programas, mas sugere dificuldades relacionadas à gestão, aos critérios de concessão, à comunicação dos processos, aos prazos de atendimento ou à abrangência dos benefícios oferecidos.

A predominância de fragilidades nesse conjunto de questões evidencia que a assistência estudantil representa um dos principais desafios institucionais identificados pela comunidade discente, sobretudo por seu papel estratégico na permanência, inclusão e sucesso acadêmico dos estudantes em situação de vulnerabilidade socioeconômica.

### **Recomendações**

Com base nos resultados obtidos, recomenda-se que a gestão institucional:

- Mantenha e fortaleça os serviços de atendimento pedagógico, social e acadêmico, preservando os aspectos positivos reconhecidos pela comunidade acadêmica;
- Aprimore os processos de acompanhamento e orientação de estágios, ampliando o suporte aos estudantes e fortalecendo a articulação com os setores produtivos e instituições parceiras;
- Realize diagnóstico específico sobre a percepção discente em relação aos auxílios estudantis, identificando os principais fatores que influenciam os baixos índices de satisfação observados;
- Amplie a divulgação das informações relacionadas aos programas de assistência estudantil, promovendo maior transparência quanto aos critérios, prazos e formas de acesso aos benefícios;
- Fortaleça os mecanismos de escuta e participação estudantil, permitindo que as demandas dos estudantes sejam consideradas no planejamento e aperfeiçoamento das políticas de assistência;
- Buscar, junto às instâncias superiores e órgãos de fomento, a ampliação dos recursos destinados à assistência estudantil, visando ampliar o alcance e a efetividade dos programas ofertados.

A Dimensão 9 demonstra que o *campus* possui serviços de atendimento acadêmico bem avaliados e reconhecidos pela comunidade. Contudo, os resultados também evidenciam a necessidade de aperfeiçoar os processos relacionados à assistência estudantil, fortalecendo uma política fundamental para a permanência e o sucesso dos estudantes no IFCE.

### 3.1.9 Dimensão 10: Sustentabilidade financeira

| Questão                                                                                                                            | Discente                    | Docente               | Técnico                | Classificação Final |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|
| Existem estratégias de comunicação do IFCE no sentido de dar transparência em relação à gestão dos recursos financeiros do campus? | 81%<br>POTENCIALIDADE       | 80%<br>POTENCIALIDADE | 90%<br>POTENCIALIDADE  | POTENCIALIDADE      |
| Você tem conhecimento de como se dão o planejamento e a aplicação dos recursos destinados aos auxílios estudantis do campus?       | 61%<br>AVALIAÇÃO<br>MEDIANA | 73%<br>POTENCIALIDADE | 100%<br>POTENCIALIDADE | POTENCIALIDADE      |

A análise da Dimensão 10 evidencia uma percepção positiva da comunidade acadêmica em relação à transparência e à gestão dos recursos financeiros do campus. As duas questões avaliadas foram classificadas como potencialidade, demonstrando reconhecimento dos segmentos quanto aos mecanismos institucionais de divulgação e acompanhamento da aplicação dos recursos públicos.

A questão relacionada às estratégias de comunicação adotadas para promover a transparência na gestão dos recursos financeiros apresentou elevados índices de satisfação entre docentes, discentes e técnicos administrativos. Esse resultado sugere que a comunidade acadêmica percebe a existência de ações voltadas à divulgação das informações financeiras e à prestação de contas, contribuindo para fortalecer a confiança na gestão institucional e na utilização dos recursos públicos.

Também foi classificada como potencialidade a percepção sobre o conhecimento acerca do planejamento e da aplicação dos recursos destinados aos auxílios estudantis. Embora os docentes tenham apresentado avaliação mediana, os elevados índices observados entre estudantes e técnicos administrativos demonstram que os mecanismos de divulgação dessas informações vêm alcançando parcela significativa da comunidade acadêmica, favorecendo a compreensão sobre a destinação dos recursos da assistência estudantil.

Os resultados desta dimensão indicam que a instituição tem conseguido promover níveis satisfatórios de transparência financeira, permitindo que os diferentes segmentos acompanhem, ainda que em diferentes graus, os processos de planejamento e aplicação dos recursos institucionais. Trata-se de um aspecto relevante para o fortalecimento da gestão democrática, da accountability institucional e da credibilidade da administração pública.

#### Recomendações

Apesar dos resultados positivos, recomenda-se que a gestão institucional:

- Mantenha e aperfeiçoe as estratégias de transparência financeira, garantindo atualização contínua das informações disponibilizadas à comunidade acadêmica;
- Amplie as ações de divulgação dos processos de planejamento orçamentário, possibilitando maior compreensão por parte de docentes, estudantes e técnicos administrativos;

- Promova momentos periódicos de prestação de contas e diálogo com a comunidade acadêmica, fortalecendo a cultura de transparência e participação;
- Amplie a divulgação das informações relacionadas aos recursos da assistência estudantil, especialmente junto aos segmentos que ainda apresentam conhecimento parcial sobre esses processos;
- Estimule a participação da comunidade nos debates sobre prioridades institucionais, fortalecendo os princípios da gestão participativa e do controle social.

A Dimensão 10 demonstra que o campus possui mecanismos de transparência financeira reconhecidos positivamente pela comunidade acadêmica, constituindo uma importante fortaleza institucional. O desafio consiste em ampliar ainda mais o acesso às informações e fortalecer os espaços de participação e acompanhamento da gestão dos recursos públicos.

| De que maneira os egressos mantêm vínculos com o campus? (Pergunta exclusiva para os discentes e docentes) | Professor | Aluno |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|
| a) Eventos, em geral                                                                                       | 89%       | 93%   |
| b) Participação em conselhos ou comissões                                                                  | 11%       | 7%    |

Nesse último quesito de **“Relação dos Egressos com o Campus”**, os resultados indicam que os eventos institucionais constituem o principal mecanismo de manutenção dos vínculos entre os egressos e o campus, sendo reconhecidos por elevados percentuais tanto entre docentes (89%) quanto entre estudantes (93%). Esse resultado demonstra que atividades acadêmicas, científicas, culturais e extensionistas continuam funcionando como importantes espaços de aproximação entre a instituição e seus ex-alunos, favorecendo a continuidade das relações construídas durante a formação.

Por outro lado, a participação dos egressos em conselhos, comissões e instâncias colegiadas apresenta índices bastante reduzidos, alcançando apenas 11% na percepção dos docentes e 7% na percepção dos discentes. Esse resultado sugere que a contribuição dos egressos para os processos de gestão, avaliação e planejamento institucional ainda ocorre de forma limitada, representando uma oportunidade de fortalecimento das políticas de acompanhamento e integração desse público.

Os dados evidenciam que o campus consegue manter contato com seus egressos principalmente por meio de ações e eventos institucionais, mas ainda possui espaço para ampliar sua participação em atividades estratégicas que contribuam para a avaliação dos cursos, o aperfeiçoamento dos processos formativos e o fortalecimento da identidade institucional.

### Recomendações

Com base nos resultados obtidos, recomenda-se que o campus:

- Mantenha e fortaleça os eventos institucionais voltados aos egressos, estimulando sua participação contínua em atividades acadêmicas, científicas, culturais e extensionistas;

- Crie estratégias específicas para ampliar a participação dos egressos em conselhos, colegiados, comissões e processos avaliativos, valorizando suas experiências profissionais como fonte de contribuição para a melhoria institucional;
- Estruture um programa permanente de acompanhamento de egressos, com ações sistemáticas de comunicação, monitoramento da trajetória profissional e promoção de oportunidades de interação com os atuais estudantes;
- Utilize os eventos institucionais como porta de entrada para maior engajamento dos egressos, incentivando sua participação em palestras, mentorias, bancas, projetos e atividades de extensão;
- Fortaleça os canais de comunicação com ex-alunos, ampliando o sentimento de pertencimento e o vínculo contínuo com a instituição.

Os resultados demonstram que os eventos desempenham papel fundamental na manutenção dos vínculos entre os egressos e o campus, mas também evidenciam a necessidade de ampliar sua participação em espaços institucionais de gestão e acompanhamento acadêmico, fortalecendo sua contribuição para o desenvolvimento e aprimoramento da instituição.

#### 4 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE FINAL

Os resultados da Avaliação Institucional de 2026 evidenciam que o IFCE Campus Paracuru apresenta importantes potencialidades institucionais, especialmente no reconhecimento de sua missão social, na coerência entre suas finalidades e o contexto em que está inserido, na comunicação com a sociedade, na organização e gestão acadêmica, nas relações interpessoais entre servidores, chefias e estudantes, na transparência da gestão financeira e em diversos aspectos da infraestrutura física.

Ao mesmo tempo, os dados corrigidos revelam fragilidades que exigem atenção estratégica da gestão, especialmente nos processos de participação da comunidade acadêmica na elaboração e revisão do PDI e PAA, no fortalecimento da pesquisa científica, na articulação entre ensino, pesquisa e extensão, na formação continuada docente, na inclusão e acessibilidade, na participação da comunidade nos núcleos institucionais, na prevenção e enfrentamento ao assédio, na gestão dos auxílios estudantis e em pontos específicos da infraestrutura física e tecnológica.

Diante desse cenário, recomenda-se que a gestão do campus utilize os resultados deste relatório como instrumento de planejamento, priorizando ações voltadas à superação das fragilidades identificadas e ao aprofundamento das análises nos itens classificados como avaliação mediana ou controversia.

Entre as ações prioritárias, destacam-se: ampliar os mecanismos de participação da comunidade acadêmica no planejamento institucional; fortalecer políticas de pesquisa, inovação e participação em eventos científicos; ampliar programas de formação continuada; aprimorar as políticas de inclusão e acessibilidade; fortalecer o NAPNE, NEABI e NUGEDS; melhorar os canais de acolhimento e prevenção ao assédio; revisar os processos de gestão dos auxílios estudantis;

e investir na melhoria da infraestrutura tecnológica, dos serviços de apoio e dos ambientes que apresentaram fragilidades.

Também se recomenda que os resultados sejam amplamente divulgados à comunidade acadêmica, de modo a fortalecer a cultura de avaliação institucional e permitir que os diferentes segmentos compreendam como suas percepções podem orientar a tomada de decisão.

A Comissão Própria de Avaliação entende que este relatório deve ser utilizado como fonte de diagnóstico, planejamento e acompanhamento. Sua efetividade depende da capacidade institucional de transformar os resultados avaliativos em ações concretas, monitoráveis e articuladas às políticas de ensino, pesquisa, extensão, gestão de pessoas, assistência estudantil, infraestrutura e sustentabilidade institucional.

## **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O presente Relatório de Avaliação Institucional apresenta a percepção da comunidade acadêmica do IFCE Campus Paracuru acerca das dimensões que compõem a vida institucional, constituindo instrumento relevante de diagnóstico, planejamento e aprimoramento da gestão.

Os resultados demonstram que a comunidade acadêmica reconhece aspectos importantes da atuação institucional do campus. Destacam-se como potencialidades a coerência entre as finalidades do IFCE e seu contexto social, o reconhecimento da imagem institucional na região, a comunicação interna e externa, a atuação das coordenações e dos servidores no processo formativo, o clima organizacional, as relações de respeito e confiança, os serviços de atendimento pedagógico e acadêmico, a sustentabilidade financeira e a transparência na gestão dos recursos.

Também foram identificadas potencialidades em diferentes aspectos da infraestrutura, como disponibilidade de espaços para eventos e projetos parceiros, condições para atividades de extensão, limpeza de salas de aula, biblioteca, salas administrativas, horários de atendimento de laboratórios e biblioteca, além de aspectos relacionados à preservação ambiental e ao desenvolvimento sustentável.

Por outro lado, a avaliação evidencia desafios relevantes. Entre eles, destacam-se a fragilidade na participação da comunidade acadêmica na elaboração e revisão do PDI e PAA, a necessidade de fortalecimento da produção científica e tecnológica, o apoio insuficiente à participação em eventos acadêmicos, a fragilidade na articulação entre ensino, pesquisa e extensão, a formação continuada docente, a baixa participação nas ações do NAPNE, NEABI e NUGEDS, a necessidade de fortalecimento das ações de combate ao assédio moral e sexual, bem como a gestão dos auxílios estudantis.

A infraestrutura também apresenta pontos que exigem atenção, especialmente no que se refere à acessibilidade visual e auditiva, aos serviços de apoio acadêmico, ao funcionamento e manutenção dos equipamentos informáticos, à conectividade da internet, à atualização do acervo bibliográfico físico e às condições de mobiliário e equipamentos das salas dos professores.

Os resultados classificados como avaliação mediana e controvérsia não devem ser interpretados como situações resolvidas, mas como pontos que exigem acompanhamento, aprofundamento e diálogo institucional. Esses casos indicam percepções distintas ou parcialmente satisfatórias entre os segmentos avaliados, sendo necessário compreender suas causas para orientar intervenções mais precisas.

De forma geral, o relatório aponta para uma instituição com bases sólidas em sua missão social, organização acadêmica, comunicação, gestão de pessoas e transparência financeira. Contudo, também evidencia áreas que demandam atenção contínua, planejamento e ações integradas para garantir a melhoria dos serviços ofertados à comunidade acadêmica.

Nesse sentido, a CPA reafirma a importância de que os resultados aqui apresentados sejam apropriados pela gestão e pela comunidade acadêmica como instrumento de tomada de decisão. A avaliação institucional só alcança sua finalidade quando deixa de ser apenas um registro diagnóstico e passa a orientar ações concretas de aperfeiçoamento.

Por fim, espera-se que este relatório contribua para o fortalecimento das potencialidades identificadas, para a superação das fragilidades apontadas e para a consolidação do compromisso do IFCE *Campus* Paracuru com uma educação pública, gratuita, inclusiva, participativa e socialmente referenciada.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2022. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2019. 34 p. 2º relatório parcial. Disponível em: <<https://ifce.edu.br/SegundoRelatorioParcialCPAGERAL202320221.pdf>>. Acesso em: 22 mar. 2024.

\_\_\_\_\_. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2021. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2020. 36 p. 1º relatório parcial. Disponível em: < <https://ifce.edu.br/PrimeiroRelatorioParcialCPAGERAL20222021.pdf>>. Acesso em: 22 mar. 2024.

\_\_\_\_\_. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2020. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2021. 41 p. Relatório integral. Disponível em: <<https://ifce.edu.br/RelatorioFinalCPAGERAL20212020.pdf>>. Acesso em: 22 mar. 2024.

\_\_\_\_\_. **Decreto nº 9.235**, de 15.12.2017. Dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior e dos cursos superiores de graduação e de pós-graduação no sistema federal de ensino.

\_\_\_\_\_. **Lei nº 10.861**, de 14 de abr. 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da República Federativa do Brasil. Brasília, 15 de abr. 2004. Seção 1 p. 3.

\_\_\_\_\_. Ministério da Educação. **Portaria nº 2.051**, de 09 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior -SINAES.

\_\_\_\_\_. **Portaria Nº 92**, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, credenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do SINAES.

INSTITUTO Federal do Ceará - IFCE. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI (2014-2018).

\_\_\_\_\_. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI (2019-2023)

\_\_\_\_\_. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI (2024-2028)

\_\_\_\_\_. Relatório de Gestão 2023: ano base 2022.

\_\_\_\_\_. Quadro de Referência IFCE: Demonstrativo dos cargos vagos e ocupados atualizado com dados SIAPE em junho de 2022.

\_\_\_\_\_. Quadro de Referência IFCE: Demonstrativo dos cargos vagos e ocupados atualizado com dados SIAPE em junho de 2023.

INSTITUTO Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP. Nota Técnica Inep/DAES/Conaes N º 65: Roteiro de auto-avaliação institucional: orientações gerais. Brasília, 2004b, 44 p.