



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ

## ATA DE REUNIÃO

### ATA DA 118ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLÉGIO DE DIRIGENTES

Ao sétimo dia do mês de junho do ano de dois mil e vinte e quatro, às 09h:30min reuniu-se o Colégio de Dirigentes - COLDIR, de forma presencial no *campus* Jaguaribe, em reunião convocada e presidida pelo Reitor, Prof. José Wally Mendonça. Fizeram-se presentes: Joélia Marques, Marcel Ribeiro, Reuber Saraiva, Ana Caroline Cabral, Alex Jussileno, Alexandre César Praxedes, Antony Gleydson Lima, Fausto Faustino, Francisca Livia Costa, Francisca Lúcia Sousa, Francisco Evandro Melo, Francisco Heber da Silva, Francisco Valmir Soares, Gilson Soares, Izamaro de Araújo, Jackson Nunes, João Vicente Mendes, Joaquim Rufino Neto, José Aglodualdo Holanda, José Alves de Oliveira Neto, José Eduardo Souza Bastos, Kelvio Felipe dos Santos, Lourival Soares de Aquino Filho, Maria Beatriz Claudino Brandão, Maria Michele Colaço, Mário Wedney de Lima, Raimundo Eudes de Souza Bandeira, Ricardo Rodrigues de Andrade, Robson da Silva Siqueira, Rossana Barros, Toivi Masih, Wilton Bezerra de Fraga e Ulisses Costa de Vasconcelos. Dando início à reunião Prof. Ivam justificou a ausência do Reitor, devido ao deslocamento para o campus e que ele iniciará a reunião e posteriormente Prof. Wally continuará, em seguida passou a palavra para Prof. Izamaro que agradeceu a presença de todos e discorreu sobre a importância dos equipamentos que serão inaugurados na data de hoje. Em seguida Prof. Ivam colocou a minuta da 117ª reunião ordinária em votação, Prof. Rufino solicitou a desaprovação da ata, em suas palavras ele manifestou-se preocupado com o descumprimento de uma resolução vigente do conselho superior que trata sobre o processo de consulta de diretores para representação no conselho superior, ele solicitou que fossem seguidos os normativos. Em seguida, Prof. Ivam tentou explicar que o que está sendo colocado é a aprovação do texto da ata e não do que aconteceu na reunião, pois o que aconteceu não pode ser modificado e que se ele não concorda com alguma parte da ata informe qual a alteração deseja propor. Em seguida deu-se uma pausa na reunião para todo o colegiado participar da inauguração dos laboratórios no campus Jaguaribe. Dando continuidade na reunião, e sob a presidência do Prof. Wally falou sobre os processos decisórios que precisam ser tomados pelos diretores acerca da retomada das aulas, a partir do fim da greve. Em seguida ele falou sobre o processo de implantação dos novos campi, que serão 2 em Fortaleza e 4 no interior. Prof. Wally discorreu sobre o andamento acerca dos terrenos onde ficarão os campi, e ratificou o compromisso de que as questões relacionadas aos novos campi serão tratadas neste colegiado. Informou sobre os restaurantes acadêmicos e que esta questão, será tratada como prioridade no MEC. Passou a palavra para Prof. Reuber que informou a situação dos imóveis para os novos campi, pois dois já estão em processo para transferência do terreno para o IFCE e sobre algumas situações que envolvem essas negociações. Em seguida, prof Wally falou sobre os recursos para esses novos campi. Prof. Reuber falou ainda sobre o andamento das obras de restaurantes nos campi. Em seguida, alguns diretores perguntaram sobre os projetos de acessibilidade, prof. Reuber falou que a dificuldade nesse caso é a falta de orçamento e falou que será analisada essa situação. Em seguida, Prof. Gleydson perguntou sobre as recomposições orçamentárias para esse ano e sobre o elevador para o campus, Prof. Wally disse que será anunciado na segunda pelo presidente essa questão orçamentária e sobre o elevador Prof. Reuber informou que irá verificar. Prof. Alves Neto perguntou se foi falado sobre a greve na reunião com o presidente, prof. Wally falou que no governo se tem o interesse que o movimento encerre e que a previsão é que após o avanço das negociações com uma nova proposta a greve se encerre. Dando continuidade na reunião, Profa. Joélia falou sobre o CONNEPI e sobre os recursos que serão utilizados na ida desses estudantes, para cada campus o valor máximo será o pagamento de cinco bolsas, ela informou que será solicitado dos gestores de pesquisa que eles façam as seleções internas para classificar estas cinco bolsas. O colegiado tirou algumas dúvidas sobre o deslocamento dos alunos para a participação no evento. Falaram sobre a importância da comissão de orçamento pensar nesses eventos acadêmicos e sobre a relevância no processo de permanência e êxito dos alunos desses eventos e dos auxílios que estão sendo pagos para os alunos. Profa. Joelia falou que será disponibilizado o valor de R\$ 5.000 reais para que cinco alunos participem do evento isso pela parte da pró-reitoria e pelo campus será disponibilizado o valor de R\$ 600 reais para que cada aluno vá para o evento com R\$ 1.600 e sobre os servidores que irão acompanhar os alunos será discutido

entre a pró-reitoria e os campi dependendo da quantidade de alunos que irão participar. Em seguida ela falou sobre a lei Lei 14.695 de 10/10/2023 nos editais do IFCE, ratificou que não existe essa competição entre taes e docentes e que a reitoria repudia a fala que circulou acerca dessa competição e informou da existência da lei desde do ano passado e que agora ela está sendo implantada dentro da instituição. Posteriormente, ela apresentou a minuta e discorreu sobre os principais pontos, ela informou que será enviado para os diretores essa minuta e solicitou que não fosse compartilhado já que não é o documento final, e solicitou que as contribuições sejam feitas pelos diretores. Prof. Wally falou que dentro do IFCE o trabalho é coletivo. Prof. Mario falou sobre a importância desse documento e sobre a relevância do aumento de número dos taes na pesquisa e que isso é uma quebra de paradigma acerca da participação dos taes na pesquisa. Prof. João Vicente parabenizou pelo avanço e falou que é importante que venha atrelado à extensão também nesse documento para participação dos taes. Prof. Alex parabenizou pela condução no processo e pela minuta. Senhor Eudes falou sobre a inclusão dos taes e sobre essa relevância do documento e reforçou a importância de sair também a parte da extensão no documento. Prof. Rufino parabenizou pela minuta. Prof. Izamaro falou que é importante integrar a extensão no documento e salientou a relevância de pesquisa realizada pelos técnicos administrativos. Após as falas obteve-se o seguinte encaminhamento: será apresentada a minuta para extensão e a pró-reitoria de extensão irá incluir a parte que irá tratar da extensão no documento. Em seguida Prof. Wally falou sobre a escolha dos representantes do colégio de dirigentes que aconteceu na reunião passada, e informou que houve um recurso acerca do processo, posteriormente ele passou a palavra para o prof. Ivam que apresentou o resumo do recurso que, solicita a anulação com a devida impugnação do processo de escolha dos representantes diretores ao CONSUP, sendo utilizada a mesma metodologia proposta no Edital CONSUP nº 2/2024, por não haver outra baliza para escolha definida em regulamento próprio. Em seguida, o relator apresentou as justificativas elencadas no recurso. O relator disse que na opinião dele essa questão da macrorregião deveria acabar pois os representantes são representantes da categoria e não das macrorregiões. Ele citou artigos dos regimentos e apresentou as ponderações e os instrumentos legais que balizam a escolha para representantes do conselho superior. Prof. Wally abriu para discussão dos presentes acerca do recurso: Prof. Izamaro falou que é importante aprimorar os documentos, e sugeriu alterar o regimento do consup explicitando o tipo de escolha, falou que sempre achou positivo a participação dele no conselho superior e sugeriu que a metodologia fosse todo mundo votando em todo mundo, e sugeriu que fosse mantida a questão das macrorregiões. Prof. Rufino falou que não está contrário aos regimentos, e a preocupação dele é que a escolha dos membros pode ser feita pela resolução do regimento interno do conselho superior falou que a preocupação dele é com a institucionalidade haja vista que a resolução está válida e que seria importante a observância da mesma. Prof. Gleydson falou que a metodologia precisava ter sido dialogada e conversada entre os pares, ele falou que as resoluções servem para complementar a legislação maior, ele informou que o modelo de escolha que foi feito em 2019 foi anterior à resolução 65/2021, ele falou que é no conselho superior que deve ser discutido a resolução que foi emitida. Em seguida Prof. Neto falou que é importante o diálogo prévio entre os pares para que haja essa melhoria dos documentos internos do IFCE e ele disse que foi contemplado pela fala do prof. Gleydson. Prof. Jackson falou sobre a importância de se refletir sobre a forma como foi colocado anteriormente a primeira fala feita pela manhã e sobre a importância de se manter a cordialidade. Em seguida Prof. Mário corroborou com a fala do Jackson e que o momento pela manhã não foi o mais viável a ser colocado a discussão e reforçou a questão do zelo no processo de escolha e que sobre essa questão dos diretores de campus avançado serem diretores iguais ao diretores gerais para que não seja dividido o grupo do colégio de dirigentes. Sugeriu que seja realizada uma regulamentação para escolha dos diretores para a próxima eleição. Prof. Evandro disse que foi atendido pela fala do Prof. Mário e falou que desde 2014 que pertence a este conselho e falou que da forma como foi colocada parece que agora não tem legitimidade em estar aqui neste colegiado, ele perguntou o que os campi avançados estão fazendo neste colegiado. Prof. Rufino falou que o que ele colocou na parte da manhã pode ter sido intempestivo, mas que ele falou porque foi colocada em votação a ata e por isso ele falou, em seguida ele falou que ele também é contra o regulamento que difere campus de campus avançado, pois ele salientou que esse documento é de 2021, falou que os colegas de campus avançado não tem tratamento diferenciado e salientou que da parte dele existe apenas a preocupação institucional em cumprir o que está posto na resolução. Profa. Lúcia falou que em 2022 ela foi eleita como suplente então agora está sendo questionada porque ela está como titular, ela perguntou porque não foi feito anteriormente o questionamento. Prof. Wally falou que foi mostrado claramente que a escolha deve ser entre os pares e salientou que a confiança deve existir entre os pares, falou que os documentos são ajustáveis, reforçou que tanto campus avançado como campus são iguais, salientou a importância de se discutir e reformular os regimentos. Prof. Neto sugeriu que fosse alterado o regulamento e posteriormente seria realizada uma reunião extraordinária para ratificar quem foi eleito caso tenha interesse. Prof. Izamaro sugeriu que fosse

revista a resolução 65 e que deve ser deixado claro que os diretores de campus avançado são iguais aos diretores de campus convencionais, e que fosse deixado claro quem são os membros do colégio de dirigentes. Prof. Marcel falou que a lei de criação não define o que é um campus avançado, mas ela trás os membros do colégio de dirigentes, em seguida ele falou sobre os normativos acerca dos campi avançado e sobre algumas definições que precisam estar regulamentadas ainda. Em seguida, Sr. Valmir falou que foi contemplado pelas falas e que se sentiu atendido pelo processo de escolha. Prof. Wally reforçou que no MEC estão prevendo que essa história de campus avançado irá acabar e todos irão se tornar campus. Em seguida o presidente definiu o seguinte encaminhamento: A DDI irá minutar o regimento do colégio de dirigentes e posteriormente virá para esta colegiado. Sobre o processo de consulta para representantes do Coldir no CONSUP a votação ficou da seguinte maneira: 1 - Mantém o que foi decidido na eleição realizada na reunião anterior e regulamenta essa questão do colégio de dirigentes: 24 votos; 2 - Regulamentar a questão do colégio de dirigentes e depois marcar uma extraordinária para validar: 4 votos; 3 - Refazer o processo de eleição conforme o recurso: 3 votos. Em seguida passou-se a palavra para Prof. Reuber que falou sobre a questão da gestão de materiais de consumo e permanente. Passando a palavra para a Sra Cássia que discorreu sobre o SIADS ela falou no que consiste o sistema e sobre a ideia de mudar do SUAP para o SIADS, em seguida ela falou sobre as adversidades da implantação do SIADS, e sobre o histórico de implantação do SIADS no IFCE, o colegiado tirou algumas dúvidas sobre essa questão de bens patrimoniais, falou sobre o status da implantação, e sobre o manual que existe e que é importante que todos realizem consultas a este manual. Posteriormente, Sr. Marcos André falou sobre as recomendações pendentes, ele ressaltou a importância das unidades realizarem o inventário e salientou a urgência de iniciar o inventário. Em seguida ele falou sobre o processo de desfazimento, falou sobre a contratação da empresa para realização do leilão, prof. Reuber perguntou se já poderia começar o trabalho com a equipe de leilão ou se aguardaria finalizar a greve. Em processo de votação: a maioria aprovou que não irá iniciar esse processo com a empresa de leilão enquanto estiverem em greve. Sra. Cassia reforçou a importância de realizar o inventário. Em seguida Prof. Reuber falou sobre a evolução e custo estimado das obras, falou sobre a questão da substituição dos fiscais, falou da importância das pessoas dos campi estarem fiscalizando as obras para que as mesmas possam seguir seus fluxos. O colegiado decidiu que minuta da ata da reunião anterior será colocada em votação na próxima reunião. Prof. Wally agradeceu a presença de todos e falou que o próximo Coldir será dia 21/06 na reitoria. E nada mais havendo a tratar, o presidente deu por encerrada a reunião às 17h. E para constar, eu Emanuelle Andrezza Vidal dos Santos, secretariando os trabalhos, lavrei a presente ata que após lida de aprovada será assinada por mim e pelo presidente da reunião.

EMANUELLE ANDREZZA VIDAL DOS SANTOS

Secretária dos Conselhos

JOSÉ WALLY MENDONÇA MENEZES

Presidente do Coldir



Documento assinado eletronicamente por **Emanuelle Andrezza Vidal dos Santos, Secretária dos Conselhos Superiores**, em 10/07/2024, às 11:15, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Jose Wally Mendonca Menezes, Presidente do Colégio de Dirigentes**, em 10/07/2024, às 11:28, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [https://sei.ifce.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.ifce.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **6221623** e o código CRC **A9DD383C**.

