



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 81ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL DO CEARÁ, EM 29 DE OUTUBRO DE 2024

Em 29 de outubro de 2024, às 14h:15min, reuniu-se, presencialmente, o Conselho Superior do Instituto Federal do Ceará - Consup/IFCE em reunião ordinária convocada e presidida pelo reitor substituto sr. Ivam Holanda, **estando também presentes os seguintes conselheiros:** Lucas Barreto Dias, Valmir Arruda de Sousa, Canuto Diógenes Saldanha, Jânia Maria Augusta, Éneas de Araújo Arraes Neto, Claudenira Cavalcante Melo, Samoel Rodrigues Silva, Francisco Jonhatan de Sousa, Francisco Jorge Costa Ribeiro, Carlos Matheus do Monte, Amanda de Sales Paiva, Maria Ângela da Silva, Francisco José do Nascimento, Cícero Barbosa da Silva Júnior, Rossana Barros Silveira, Francisca Lúcia Aguiar, Kelvio Felipe dos Santos, Mário Wedney de Lima, Ulisses Costa de Vasconcelos, Sarah Monteiro, Rodolfo Sena da Penha, Luis Alex Santos, Francisco Edilson Teobaldo, João Bráulio de Melo, José Eleudson Gurgel, José Alfran de Lima, Marcos Antônio Ferreira Soares, Ana Kelly Cláudio Gonçalves. O presidente substituto iniciou a reunião dando posse aos membros do conselho que não conseguiram tomar posse na reunião anterior. Foram eles: Ana Kelly Cláudio Gonçalves, Claudenira Cavalcante, Marcos Antônio Ferreira, Éneas de Araújo, Rodolfo Sena. Os conselheiros aprovaram a não leitura da ata, proposta pelo presidente. **Ata da reunião anterior:** A minuta da 80ª reunião foi colocada em apreciação. Os conselheiros aprovaram a ata com as alterações propostas pelo conselheiro Samoel, as quais foram enviadas por e-mail e lidas ao pleno do conselho superior. **Ordem do dia: 1 - Processo de consulta para os cargos de reitor e diretores gerais dos campi do IFCE - SEI nº 23255.006826/2024-71.** O presidente informou que esta reunião terá como pauta única a homologação do processo de consulta para os cargos de reitor e diretores gerais dos campi do IFCE. O presidente falou que seguindo a legislação que trata do processo de consulta nos institutos federais, na reunião anterior foi retirada uma comissão gestora que conduziu a escolha das comissões eleitorais locais e posteriormente da comissão eleitoral central - CEC. O presidente informou que durante este processo de consulta, houveram alguns recursos à comissão eleitoral central e estes vieram ao conselho superior para serem apreciados nesta reunião. Em seguida, o presidente convidou o conselheiro Kelvio Felipe que conduziu o processo de escolha das comissões eleitorais locais e da comissão eleitoral central. O sr. Kelvio agradeceu nominalmente aos membros da comissão gestora do consup, agradeceu também à diretoria de gestão da tecnologia da informação e à comunicação social pelo trabalho realizado em conjunto. Em seguida, ele falou sobre o processo da escolha da comissão eleitoral central, no qual foi escolhido um presidente da comissão eleitoral central, o qual teve como presidente o Sr. Francisco José Pontes. O presidente explicou que as comissões eleitorais locais foram eleitas pelos seus pares: discentes, docentes e técnicos administrativos e dessas comissões eleitorais eram escolhidos os membros da comissão eleitoral central. Posteriormente, ele passou a palavra para o sr. Francisco José discorreu sobre o processo da consulta. Falou que eles elaboraram as regras, montando um edital e este foi submetido ao prazo de recurso, em não havendo, deu-se início ao cronograma do edital, no qual foram respeitados os prazos constantes. O presidente

da CEC, falou que os recursos que aconteciam nos campi eram analisados pelas comissões locais e caberiam recursos à CEC. Ele informou ainda que todos os recursos foram publicados em tempo hábil e que nesse processo de consulta a CEC contou com o apoio de duas equipes: a do sistema de eleição que foi o Helios Voiting e a comunicação social da reitoria e dos campi. Ele informou que foram publicadas as listas dos eleitores e dado o prazo para que houvesse contestações à lista. Em seguida ele informou que após algumas alterações às listas foram incluídas nas urnas, em seguida as urnas foram congeladas e procedeu-se com a votação no dia previsto no cronograma e no mesmo dia foi realizada a apuração. E posteriormente emitido o resultado preliminar e que à este resultado houveram alguns recursos e que após análise da CEC os mesmos foram indeferidos e agora caberia o recurso ao conselho superior. Em seguida passou para discussão dos conselheiros acerca da pauta. O presidente informou que os recursos foram os seguintes: 1 - Este primeiro recurso, versa sobre a possível omissão da comissão eleitoral em publicar duas denúncias. 2 - Este segundo recurso, versa sobre uma inconsistência na listagem dos eleitores discentes do campus Jaguaribe, na qual constam alunos de cursos FIC e de acordo com o regulamento estes alunos não poderiam constar na listagem de eleitores. 3 - Este terceiro recurso, versa sobre a alteração de resultado do campus Jaguaribe, ao considerar a listagem de eleitores equivocada. **Posto em discussão:** O conselheiro Alfran perguntou se a eleição foi de forma presencial ou virtual, o presidente do conselho informou que a votação foi online pelo sistema anteriormente citado e que foi emitido um parecer do comitê de governança digital sobre o sistema de votação e o mesmo encontra-se no processo. Em seguida, o presidente informou que foram recebidos 3 recursos. O primeiro recurso tinha como conteúdo a omissão de duas denúncias que não foram publicadas. Os conselheiros perguntaram sobre o que seria avaliado neste recurso. Em seguida, o presidente da CEC informou que este recurso relativo às denúncias foi indeferido pela CEC pois o prazo não caberia recursos acerca de denúncias e sim sobre o resultado preliminar. Ele falou também sobre os outros recursos que tratavam sobre o resultado preliminar e que estes recursos também foram indeferidos pela CEC. Em seguida, o presidente do CONSUP, ressaltou que o que está sendo avaliado nesta reunião são os indeferimentos dos recursos que foram enviados à CEC. Os presentes discutiram sobre o tema. O presidente após as discussões colocou em votação o não acolhimento do recurso 01, haja vista o mesmo não estar em conformidade com o que preconiza o artigo 107 do Edital nº 2/2024/CEC/Reitoria. **Votação:** Favoráveis: 18, Abstenções: 8. Passando-se para os próximos recursos, o presidente informou que eles tratam do mesmo assunto e perguntou se algum conselheiro tinha algum encaminhamento de como poderiam ser discutidos estes pontos. Após ampla discussão sobre o tema por parte dos conselheiros, o presidente sugeriu que fosse retirada uma comissão para analisar esta situação do campus Jaguaribe. Em seguida, o presidente informou que a comissão do conselho superior iria analisar os recursos e posteriormente traria um relatório para este pleno, e assim colocou em votação essa proposição. **Votação:** Aprovado por unanimidade. Em seguida, o presidente passou a palavra para o Procurador do IFCE, Dr. Tarcísio informou que a criação da comissão é uma excelente ideia para que se possa buscar uma decisão cada vez mais justa. Ele colocou também que a Procuradoria, encontra-se à disposição, inclusive para reuniões e tirar quaisquer dúvidas que a comissão possa vir a ter. Em seguida ele falou que o processo de consulta dentro do IFCE, transcorreu dentro da normalidade, sem fraudes e informou que o sistema escolhido é utilizado em vários locais, e que retirando essa situação excepcional do campus Jaguaribe, todo o processo ocorreu dentro da normalidade. Em seguida, os conselheiros discutiram novamente o tema. O presidente ressaltou que os segmentos discente, docentes e taes possuem o mesmo peso na votação. O conselheiro Samoel sugeriu as seguintes datas:

encerramento dos trabalhos da comissão: dia 08/11/24 e reunião extraordinária do Consup: dia 11/11/24. **Votação:** aprovado por unanimidade. Em seguida, o presidente perguntou quais conselheiros iriam compor a comissão. Os seguintes conselheiros se colocaram à disposição: Valmir Arruda, Eleudson Gurgel, Cícero Barbosa Júnior, Jorge Ribeiro, Luis Alex Santos. O presidente colocou em votação a homologação do resultado da consulta para reitor e diretores gerais dos seguintes campi: Acaraú, Acopiara, Aracati, Baturité, Boa Viagem, Camocim, Canindé, Caucaia, Cedro, Crateús, Crato, Fortaleza, Guaramiranga, Horizonte, Iguatu, Itapipoca, Jaguaruana, Juazeiro do Norte, Limoeiro do Norte, Maracanaú, Maranguape, Mombaça, Morada Nova, Paracuru, Pecém, Quixadá, Sobral, Tabuleiro do Norte, Tauá, Tianguá, Ubajara e Umirim. Excetuando-se o campus Jaguaribe. **Votação:** aprovado por unanimidade. Dessa forma o presidente declarou homologado o processo da consulta. O presidente parabenizou os candidatos à reitoria pelo comportamento no processo de consulta. Em seguida o conselheiro Samoel sugeriu que fossem realizadas algumas ponderações sobre o processo. Iniciando as ponderações sobre o processo o conselheiro Samoel parabenizou a comissão gestora do consup, comissão eleitoral central e dos campi, parabenizou a comunidade acadêmica, ao grupo técnico e a comunicação social. Parabenizou o trabalho dos candidatos tanto para reitor e para diretores gerais. O conselheiro realizou as seguintes recomendações: 1 - que o processo SEI, seja como um todo público e os documentos com informações pessoais sejam restritos. 2 - que na próxima deflagração do processo seja em agosto para que se possa ter tempo maior para condução do processo. Sugeriu que fosse pensado um debate para reitor em cada campus. 3 - sugeriu ser em 2 turnos ou ter 2 dias de votação. 4 - sugeriu um incentivo para que os membros das comissões eleitorais pudessem participar, como por exemplo folgas para os membros da comissão eleitoral, 5 - sugeriu uma divulgação ampla das regras do processo de consulta, para que todos pudessem saber como são realizados os cálculos. 6 - sugeriu um aprimoramento do sistema para que ele emitisse já a média ou o cálculo da apuração. 7 - e por fim o conselheiro, falou que os taes e docentes são essenciais para a instituição e que é preciso pensar em ações que garantam a união dos servidores taes e docentes através da valorização da atuação de todos os servidores. Em seguida passou-se a palavra para o conselheiro Mário que parabenizou a todos que trabalharam nesse processo. O conselheiro Jorge sugeriu o deslocamento do período eleitoral para que fosse favorecido o andamento do processo, como por exemplo uma data que não coincidissem com outras eleições. O conselheiro sugeriu ainda que dentro do processo eleitoral fosse verificado a janela de extração dos estudantes para que todos os campi pudessem estar com o semestre ativo para que a lista pudesse obter o maior número de estudantes. O conselheiro Jonhatan parabenizou o processo e sugeriu que os candidatos que possuem funções eles pudessem se afastar da função, para que assim não houvesse interferência da mesma durante o processo. O conselheiro Cícero falou sobre a importância do material mais acessível durante o processo de consulta, sugeriu também que fosse pensado em um calendário prévio, como por exemplo, na primeira reunião do ano que seria eleitoral fosse encaminhado já pelo menos uma data de início e fim. O conselheiro Eleudson parabenizou a todos e sugeriu que no ano que fosse eleição aqui no IFCE para reitor, que fosse utilizado o mesmo edital como base para os próximos. O conselheiro sugeriu que fosse possível ter debates a nível regional e também fazer do ano eleitoral um ano para democracia. Falou que o prazo de campanha para reitor é curto. Sugeriu também que a comunicação social nesse período de campanha estivesse com mais pessoas disponíveis para divulgação através de e-mails e redes sociais. O conselheiro Eneas falou sobre o período mais prolongado do processo eleitoral, para que pudesse ter mais alunos participando. O conselheiro Valmir falou sobre a mobilização que muitas vezes era realizada em alguns campi para receber o reitor e os pró-reitores, mas

para receber outros candidatos que não estão na reitoria não havia essa mobilização. Falou sobre a importância de tratar a nossa eleição como um processo de aprendizagem, um elemento pedagógico para exercermos a cidadania da comunidade acadêmica. Ele falou ainda que esse processo é de aprendizagem para todos os que estão envolvidos. O conselheiro Lucas falou sobre a necessidade de se pensar em uma mudança do sistema de votação, sugeriu uma parceria com o TRE para que pudesse ser utilizado urnas eletrônicas, pois assim seria possível permitir que os alunos já fossem se familiarizando com esses equipamentos e todo o processo eleitoral. A conselheira Jânia corroborando com a fala do conselheiro Jhonatan sugeriu que fosse realizado esse afastamento dos candidatos que estão em funções e cargos de confiança. E corroborou com a fala do conselheiro Lucas sobre a utilização das urnas eletrônicas. O conselheiro Samoel sugeriu que fosse elaborado um código eleitoral do IFCE. O conselheiro Diógenes falou sobre como seria interessante pensar nessa utilização das urnas eletrônicas. Havendo nada mais a tratar, o presidente encerrou a reunião às 17h40min. Para constar, eu, Emanuelle Andrezza Vidal dos Santos, secretariando os trabalhos, lavrei esta ata, que, depois de aprovada, será assinada por mim e pelo presidente.

EMANUELLE ANDREZZA VIDAL DOS SANTOS
Secretária dos Conselhos

IVAM HOLANDA DE SOUZA
Presidente substituto do CONSUP



Documento assinado eletronicamente por **Emanuelle Andrezza Vidal dos Santos, Secretária dos Conselhos Superiores**, em 16/12/2024, às 16:55, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ivam Holanda de Souza, Presidente do Conselho Superior Substituto(a)**, em 17/12/2024, às 11:00, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.ifce.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **6629502** e o código CRC **A1DA0057**.