



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 79ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL DO CEARÁ, EM 01 DE JULHO DE 2024

Em 01 de julho de 2024, às 14h15min, reuniu-se, presencialmente, no auditório da Reitoria, o Conselho Superior do Instituto Federal do Ceará – Consup/IFCE em reunião ordinária convocada e presidida pelo reitor, sr. José Wally Mendonça Menezes, **estando também presentes os seguintes conselheiros(as):** Carlos Matheus do Monte, Cícero Barbosa, Marcos Soares, Fernando Eugenio Lopes, Roberto Leopoldo, Rossana Barros, Sérgio Oliveira, Valmir Arruda, Mateus Vitor, Ulisses Costa, Jackson Silva Santos, Mário Wedney, Kelvio Felipe, Denise Tomaz, João Braulio, Tony Andreson, José Joel, Lourival Soares, Elizeu Lucas. O Presidente Prof. Wally, informou que devido um problema particular não poderá participar de toda a reunião. Ele agradeceu a participação de todos durante esse mandato como conselheiros deste colegiado, que é a instância máxima institucional. Em seguida, passou a palavra para Prof. Ivam, que saudou a todos e colocou em votação a não leitura da Ata: aprovada, e a minuta da Ata da 78ª reunião, que foi aprovada sem alterações. Em seguida ele solicitou um minuto de silêncio em homenagem a dois servidores: um do campus Iguatu e outro do campus Cedro, em virtude do falecimento deles. Após o minuto de silêncio passou para a ordem do dia. **ORDEM DO DIA: 1 - Alteração do nome do auditório Castelo Branco do campus Fortaleza - SEI nº 23256.003464/2024-57 - Relatora: Manuella.** A relatora apresentou a solicitação de alteração do nome do auditório, devido a Recomendação da Comissão Nacional da Verdade, falou sobre os questionamentos da opinião pública, em seguida ela informou que a sugestão é que o novo nome seja Auditório Nilo Peçanha. **Discussão:** Não houve. **Votação:** Aprovado por unanimidade. **2 - Apresentação do relatório de Execução do Plano de ação para 2023 e o Plano de ação de 2024 - Relatora: Sara.** A relatora apresentou o relatório e os principais pontos do relatório. **Discussão:** Não houve. **Votação:** Aprovado por unanimidade. Em seguida a relatora, apresentou o Plano de Ação, o cronograma e escopo de sua atuação, mecanismos de prospecção, execução de projetos, dimensão educacional dos projetos, indicadores de acompanhamento e as metas para 2024, bem como as formas de apresentação de seus resultados à sociedade. **Discussão:** O presidente orientou que o plano do próximo ano seja enviado com antecedência, e que seja inserido como pauta na primeira reunião anual do conselho superior, em seguida o conselheiro Tony perguntou sobre os valores de arrecadação que foram apresentados, em seguida a relatora explicou sobre a arrecadação. O presidente sugeriu que fosse colocado em votação que o plano seria aprovado com a convalidação das ações que já foram realizadas até esta data. **Votação:** Aprovada por unanimidade. **3 - Minuta do Regulamento de Monitoria do IFCE - SEI nº 23255.010484/2023-11 - Relatora: Armênia.** A relatora, informou como está dividido o regulamento, em seguida ela falou sobre todos os pontos do regulamento de forma sucinta, em seguida ela foi explicando os pontos principais do regulamento e salientou a importância do regulamento e discorreu sobre o papel do monitor e do professor. **Discussão:** O conselheiro Tony parabenizou pelo programa, e falou que está preocupado com a forma de

distribuição das bolsas, e falou que da forma que era anteriormente era um modelo institucional, e ele manifestou a preocupação de colocar monitoria apenas nas disciplinas que mais reprovam é uma forma de retrocesso. Em seguida a Sra. Armênia explicou que existe a questão da recuperação da aprendizagem e que muitos projetos de monitoria não estavam sendo contemplados. Ele informou, que foi esse o fator motivador para essa mudança e que dessa forma a ideia é contemplar todos os campi e também as disciplinas que mais possuem alunos que precisam recuperar a aprendizagem. Em seguida o conselheiro Tony falou que poderia ser inserido, que todos os campi iam ter uma bolsa e que isso poderia ajudar a todos os campi terem bolsas e não tirar o direito do professor que não tem alta taxa de reprovação de ter um monitor. Em seguida o conselheiro Jackson falou que existem outras dificuldades vinculadas a esta situação das bolsas de monitoria, pois essas bolsas ao estarem vinculadas às disciplinas com maior índice de reprovação, e salientou que fosse feito o regulamento de uma forma de flexibilizar, e sugeriu que seria melhor ter uma flexibilidade no critério de escolha. Em seguida o conselheiro Mário, falou que é pertinente a fala do conselheiro Tony, mas que era importante que fosse feito um meio termo nesse regulamento, para que pudessem ser contempladas as duas situações no regulamento. Posteriormente, ele falou sobre a importância de que as disciplinas mais difíceis sejam contempladas com essa bolsa de monitoria, para que os alunos conseguissem ter uma aprendizagem mais efetiva. Em seguida o conselheiros, Fernando falou que concorda com a fala do conselheiro Tony, e que é importante que haja um contraponto para não fechar somente nas disciplinas que mais reprovam. Posteriormente, o conselheiro Cícero falou sobre a importância de se pensar em um meio termo e também sobre a relevância de se ter mais oportunidades, para todos os alunos na questão da monitoria, e que a educação deve ser inclusiva e seria importante que os alunos tenham esse acompanhamento de disciplinas que são mais difíceis e que as disciplinas que já funcionam com as bolsas possam continuar trabalhando. Posteriormente o presidente falou que a questão da monitoria é uma ferramenta de combate a evasão. O conselheiro Valmir parabenizou o trabalho da pró-reitoria e falou que concorda com os professores que a partir da utilização de critérios de reprovação ele por exemplo não iria conseguir um bolsista monitor e que entende que o tema da evasão precisa ser discutido mais amplamente e ter medidas mais práticas. Mas em relação à monitoria poderia ser chegado à uma mediação em relação aos critérios, sugeriu encontrar uma mediação que seja possível estar dentro dos critérios essa questão da reprovação mas que ele não seja um fator determinante. Em seguida a Sra. Armênia falou que antes de 2020 eram as disciplinas que mais reprovaram e depois mudou e que nesses últimos processos seletivos as disciplinas que mais tinham alunos que reprovaram e assim elas acabam aumentando o índice de retenção, em seguida ela sugeriu, que se o texto dissesse que a partir de duas vagas que o campus recebesse de monitoria 50% ficaria para as disciplinas que mais reprovam e que os outros 50% ficariam disponíveis para os professores orientadores que tiverem interesse. O conselheiro Tony informou que esse seria sim, um meio termo favorável, em seguida o conselheiro Cícero falou que é importante se ver essa questão dos professores que reprovam em grande quantidade os alunos. Votação: aprovada com a seguinte alteração: a partir de duas vagas será disponibilizado 50% para as disciplinas que mais reprovam e as outras vagas serão para os professores que tem interesse. **Votação:** 15 votos favoráveis e 1 abstenção.

4 - Homologação da eleição do conselho superior - Relatora: Socorro Braun. A relatora apresentou a comissão e falou sobre o objetivo desta comissão, falou sobre as candidaturas, em seguida apresentou o resultado das eleições. **Discussão:** não houve. **5 - Política Editorial da Revista Expressões da Extensão do IFCE - SEI nº 23255.009859/2023-92 - Relator: Nunes.** O relator apresentou sucintamente a política editorial da revista Expressões da extensão do IFCE.

Discussão: O conselheiro Jackson falou sobre a importância de nesse momento em que se discute sobre a curricularização da extensão ser aprovado esse editorial, em seguida ele perguntou sobre como será realizado o critério para pessoas de notável saber na área para essa questão dos conselheiros pareceristas, em seguida o relator apresentou como o procedimento será executado. O conselheiro Fernando parabenizou o trabalho do professor Nunes. Em seguida, a Profa. Ana agradeceu aos professores e a toda a comissão pelo excelente trabalho. **Votação:** Aprovado por unanimidade. **6 - Regulamento da Revista Ensino em Debate - Relatora: Mikaelle.** A relatora apresentou o regulamento da revista. **Votação:** Aprovado por unanimidade. **INFORMES DO COLEGIADO:** O conselheiro Tony saudou a todos e agradeceu pelo companheirismo e falou sobre o apoio dos outros conselheiros, falou ainda, sobre a importância do conselho superior, para a instituição. O conselheiro Cícero agradeceu a todos e pelo trabalho exercido no conselho superior e falou sobre o seu *apaixonamento* pela instituição, e que é importante continuarmos sempre com essa mentalidade, a de que o IFCE é nossa casa. Em seguida o conselheiro Fernando falou da importância de lutarmos pelo fortalecimento do IFCE, e falou sobre a importância da discordância de opinião que é o crescimento institucional isso, ele falou também sobre a perda irreparável dos dois servidores (campus Iguatu e campus Cedro), e discorreu sobre o compromisso com a educação. Em seguida o conselheiro Jackson ressaltou a importância do conselho superior e agradeceu pela união dos docentes representantes deste conselho. Havendo nada mais a tratar, o presidente encerrou a reunião às 17h. Para constar, eu, Emanuelle Andrezza Vidal dos Santos, secretariando os trabalhos, lavrei esta ata, que, depois de aprovada, será assinada por mim e pelo presidente.

EMANUELLE ANDREZZA VIDAL DOS SANTOS
Secretária dos Conselhos

IVAM HOLANDA DE SOUZA
Presidente Substituto